



แผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2564



มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่
กลุ่มงานวางแผนและงบประมาณ สำนักงานวิทยาเขตแพร่

คำนำ

การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง การประเมินผลการบริหารความเสี่ยง และการรายงานผลการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่ จัดทำขึ้นมาเพื่อให้วิทยาเขตแพร่ มีระบบในการบริหารความเสี่ยง โดยบริหารปัจจัยและควบคุมกิจกรรม รวมทั้งกระบวนการดำเนินงานต่างๆ เพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่วิทยาเขตแพร่ จะเกิดความเสียหาย ทั้งในรูปแบบของงบประมาณและทรัพย์สิน เพื่อให้ระดับความเสี่ยงและขนาดความเสียหายที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ประเมินได้ ควบคุมได้ และตรวจสอบได้อย่างมีระบบโดยคำนึงถึงการบรรลุเป้าหมายหรือยุทธศาสตร์เป็นสำคัญ

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่ ประจำปีงบประมาณ 2564 ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง เพื่อวางระบบการบริหารความเสี่ยง โดยมีการจัดทำระบบและกลไกนั้นคือ คู่มือการบริหารความเสี่ยง แผนบริหารความเสี่ยงประจำปี 2564 ผนวกกับผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในองค์ประกอบที่ 5 การบริหารและการจัดการ ซึ่งเป็นแนวทางการพัฒนาแผนบริหารความเสี่ยงประจำปี พ.ศ. 2564

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บทสรุปผู้บริหาร	ค
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ชื่อส่วนงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ	1
1.2 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ และพันธกิจ	1
1.3 โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างบริหาร	2
บทที่ 2 กระบวนการบริหารความเสี่ยง ประจำส่วนงาน	17
2.1 นโยบายบริหาร	
2.2 ประเด็นความเสี่ยง และการระบุดังภัยความเสี่ยง	
2.3 ประเมินความเสี่ยง และจัดลำดับความเสี่ยง	
2.4 จัดทำแผนปฏิบัติการจัดการบริหารความเสี่ยง	
2.5 ดำเนินงานตามแผนฯเสี่ยง และจัดทำรายงานเสนอผู้บริหารสูงสุดที่สังกัด	
บทที่ 3 สรุปผลการบริหารความเสี่ยง	35
ภาคผนวก	
ภาคผนวก 1 คำสั่งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่	
ภาคผนวก 2 ตารางเกณฑ์การวิเคราะห์ประเมินปัจจัยความเสี่ยง ค่า L และ ค่า I	
ภาคผนวก 3 แบบฟอร์ม MCU_RM 1 ระบุดังภัยความเสี่ยง ประเมินความเสี่ยง และจัดลำดับความเสี่ยง มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่ปีการศึกษา 2564	
ภาคผนวก 4 แบบฟอร์ม MCU_RM 2 แผนการปฏิบัติการจัดการบริหารความเสี่ยง	
ภาคผนวก 5 แบบฟอร์ม MCU_RM 3 บัญชีตรวจสอบผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการจัดการบริหารความเสี่ยง	
ภาคผนวก 6 แบบฟอร์ม MCU_RM 4 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการจัดการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่ปีการศึกษา 2564	

บทสรุปผู้บริหาร

ตามที่ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่ ได้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงประจำปี 2564 จัดทำขึ้นเพื่อเป็นกรอบแนวคิดทางการปฏิบัติงานในการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงตามกระบวนการบริหารความเสี่ยง โดยมีการกำหนดความเสี่ยง ในด้านต่างๆ การกำหนดวัตถุประสงค์ โดยมีกรอบด้านยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ และกลยุทธ์ ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย และแผนพัฒนาวิทยาเขตแพร่ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) เป็นตัวตั้ง มีการกำหนดข้อมูลพื้นฐานของความเสี่ยง กำหนดเป้าหมาย กำหนดความเสี่ยง วิเคราะห์โอกาสและผลกระทบ กำหนดระดับความเสี่ยง การจัดการความเสี่ยง การจัดกิจกรรม กำหนดผู้รับผิดชอบและระยะเวลาดำเนินงาน

โดยการวิเคราะห์ปัจจัยความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่ ดำเนินการภายใต้แผนพัฒนามหาวิทยาลัยระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ได้กำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยไว้ 5 ยุทธศาสตร์ ดังนี้

- 1) การผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ
- 2) พัฒนางานวิจัยให้มีคุณภาพทั้งในระดับชาติและนานาชาติ
- 3) การบริการวิชาการด้านพระพุทธศาสนา
- 4) การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- 5) การบริหารจัดการองค์กร

โดยได้จำแนกเป็นประเภทความเสี่ยง 5 ด้าน ประกอบด้วย

- O = Operational Risk ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน
- F = Financial Risk ความเสี่ยงด้านการเงิน
- C = Compliance Risk ความเสี่ยงด้านกฎระเบียบ
- E = External Risk ความเสี่ยงด้านเหตุการณ์ภายนอก
- S = Strategic Risk ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์

โดยปัจจัยความเสี่ยงดังกล่าว วิทยาเขตแพร่ได้มีการวิเคราะห์ และจัดลำดับความเสี่ยง ซึ่งพิจารณาจากการประเมินโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบจากเหตุการณ์ความเสี่ยง (Impact) โดยอาศัยเกณฑ์มาตรฐานที่ได้กำหนดไว้ ทำให้การตัดสินใจจัดการความเสี่ยงเป็นไปอย่างเหมาะสมต่อไป

ส่วนที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมา

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่ เป็นวิทยาเขต ลำดับที่ 7 ของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย เปิดสอนระดับปริญญาตรี และปริญญาโท ทั้งบรรพชิต และคฤหัสถ์ รวมเวลากว่า 30 ปี

วิทยาเขตแพร่ ได้ดำเนินการจัดการศึกษามา จนเข้าสู่แผนพัฒนามหาวิทยาลัยระยะที่ 12 จึงได้ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่ โดยยึดตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (ส่วนกลาง) ในช่วงแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ระยะที่ 12 (2560 –2564) โดยกระบวนการจัดทำแผนพัฒนาฯ เน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกส่วนงาน ทั้ง ผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ นิสิต และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

1.2 วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อพัฒนาวิทยาเขตแพร่ ให้เป็นศูนย์กลางการศึกษาพระพุทธศาสนา
- 2) เพื่อให้วิทยาเขตแพร่มีระบบการบริหารจัดการองค์กรที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล และสอดคล้องกับระบบประกันคุณภาพการศึกษา
- 3) เพื่อใช้เป็นแนวทางในการบริหารองค์กร กำหนดตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายแผนพัฒนาวิทยาเขตแพร่ และ ประเมินผลการบริหารของวิทยาเขตแพร่
- 4) เพื่อพัฒนาคุณภาพบัณฑิตให้มีคุณภาพ ที่ดียิ่งขึ้น
- 5) เพื่อให้วิทยาเขตแพร่ มีระบบบริหารจัดการงานบริการวิชาการ และ งานทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม ที่มีคุณภาพ
- 6) เพื่อให้วิทยาเขตแพร่ มีระบบบริหารจัดการงานวิจัยที่ดี มีคุณภาพ

1.3 สภาวะจิต ปณิธาน ปรัชญา วิสัยทัศน์ และพันธกิจ

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่ เป็นวิทยาเขต ลำดับที่ 7 ของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (ส่วนกลาง) ดังนั้น ในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ระยะที่ 12 นี้ วิทยาเขตแพร่ จึงได้ยึดถือ สภาวะจิต ปณิธาน ปรัชญา และพันธกิจ ตามมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ส่วนกลาง ยกเว้น วิสัยทัศน์ ที่กำหนดให้แคบลงตามฐานะและภูมิประเทศของวิทยาเขตแพร่ ดังนี้

สุภาชิต

ปณญา โลกสมิ ปชโชโต ปณญาเป็นแสงสว่างในโลก

ปณฐานของมหาวิทยาลัย

เป็นสถานศึกษาพระไตรปิฎกและวิชาชั้นสูงสำหรับพระภิกษุสามเณรและคฤหัสถ์

ปรัชญามหาวิทยาลัย

จัดการศึกษาพระพุทธศาสนา บูรณาการกับศาสตร์สมัยใหม่ พัฒนาจิตใจและสังคม

วิสัยทัศน์

ศูนย์กลางความเป็นเลิศด้านการศึกษาพระพุทธศาสนา

พันธกิจ

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่ มุ่งปฏิบัติภารกิจหลักสำคัญ ในฐานะสถาบัน อุดมศึกษาที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานสากล โดยจัดการเรียน การสอนในลักษณะของ การนำความรู้ ทางด้านพระพุทธศาสนาบูรณาการกับศาสตร์สมัยใหม่ ให้เกิดเป็นองค์ความรู้ที่นำไปสู่ การพัฒนาจิตใจและสังคมของคนในชาติอย่างทั่วถึง ซึ่งมีพันธกิจที่สำคัญ 4 ด้านดังนี้

๑) ผลิตบัณฑิต

มุ่งเน้นการสร้างบัณฑิตและบุคลากร ที่ผ่านการศึกษาอบรม เป็นผู้มีคุณธรรมนำความรู้ มี ปฏิพาน่าเลื่อมใส ใฝ่รู้ ใฝ่คิด เป็นผู้นำทางจิตใจและปัญญา มีโลกทัศน์กว้างไกล มีความสามารถ และ ทักษะในการแก้ปัญหา มีศรัทธาอุทิศตนเพื่อพระพุทธศาสนาและพัฒนาสังคม

2) วิจัยและพัฒนา

มุ่งส่งเสริมการศึกษาค้นคว้าวิจัยให้ก้าวไปสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการด้านพระพุทธศาสนา เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ในการพัฒนามนุษย์ สังคมและสิ่งแวดล้อม ให้อยู่ร่วมกันได้อย่างสมดุล และ สันติสุข รวมทั้งการสร้างเครือข่ายกับสถาบันที่มีชื่อเสียงทั้งในประเทศและต่างประเทศเพื่อพัฒนา คุณภาพของนักวิจัยให้นำไปสู่ความเป็นสากล

3) ส่งเสริมพระพุทธศาสนาและบริการวิชาการแก่สังคม

มุ่งเน้นการให้บริการวิชาการในรูปแบบที่หลากหลายมีการบริการหรือบริหารเพื่อให้พัฒนา พระพุทธศาสนาพัฒนาคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชน มีความมุ่งมั่นในการให้บริการวิชาการ ทางพระพุทธศาสนาแก่คณะสงฆ์ และสังคม รวมทั้งส่งเสริมการเรียนรู้ และความร่วมมืออันดีระหว่าง พุทธศาสนิกชนในระดับชาติ

4) ทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

มุ่งส่งเสริมการศึกษาผสมผสานทางวัฒนธรรมและการมีส่วนร่วมในประชาคมโลก ด้านพระพุทธศาสนา โดยการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของสังคมไทย เป็นรากฐานของการพัฒนาอย่างมีคุณภาพ เพื่อนำไปสู่การรักษาความแตกต่างทางวัฒนธรรมและการอยู่ร่วมกันในประชาคมโลกอย่างมีเอกลักษณ์และศักดิ์ศรี เพื่อเป็นการสร้างวัฒนธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ให้เกิดขึ้นกับบุคคลองค์กรและสังคม

ยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ ที่ 1 พัฒนาบัณฑิตให้มีคุณภาพ

ยุทธศาสตร์ ที่ 2 พัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมให้มีคุณภาพทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

ยุทธศาสตร์ ที่ 3 พัฒนางานบริการวิชาการแก่สังคมให้มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับในภาคเหนือตอนบน

ยุทธศาสตร์ ที่ 4 พัฒนางาน ส่งเสริมพระพุทธศาสนา และทะนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมให้มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับในภาคเหนือตอนบน

ยุทธศาสตร์ ที่ 5 พัฒนาการบริหารจัดการองค์กรเชิงพุทธบูรณาการ

1.4 ยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด กลยุทธ์ โครงการ

ยุทธศาสตร์ ที่ 1 พัฒนาบัณฑิตให้มีคุณภาพ

เป้าประสงค์ 1 บัณฑิตมีคุณลักษณะตามนวัตลักษณ์ และ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ (TQF : HEd)

ตัวชี้วัด	กลยุทธ์	โครงการ/ผู้รับผิดชอบ
1. ระดับคะแนนความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อคุณภาพบัณฑิตตามนวัตลักษณ์ และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF : HEd)	1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ส่วนงานจัดการศึกษาดำเนินการพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณลักษณะตามนวัตลักษณ์ และตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF:HEd)	1. เตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาต่อ / วส. 2. เสริมหลักสูตรปริญญาตรี / วส. 3. เสริมหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา / วส. 4. ปฏิบัติวิปัสสนากัมมัฏฐาน นิสิต / วส.
2. จำนวนนิสิต/บัณฑิตที่ได้รับการยกย่องหรือได้รับรางวัลระดับชาติ	2. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ส่วนงานจัดการศึกษาพัฒนาเทคโนโลยีที่มีประสิทธิภาพเพื่อเตรียมความพร้อมและพัฒนา	5. ปฏิบัติวิปัสสนากัมมัฏฐาน บัณฑิตศึกษา/วส. 6. ปฐมนิเทศนิสิตปริญญาตรี / วส.
3. ร้อยละของนิสิตชาวต่างประเทศที่สำเร็จ		

<p>การศึกษาตามหลักสูตรต่อนิสิตชาวต่างประเทศที่รับเข้าศึกษาในแต่ละรุ่น</p> <p>4. ร้อยละของบัณฑิตที่มีงานหรือปฏิบัติศาสนกิจในองค์กรหรือหน่วยงานระหว่างประเทศต่อบัณฑิตที่มีงานทำหรือปฏิบัติศาสนกิจ</p>	<p>ศักยภาพในการเรียนรู้ให้สำเร็จตามหลักสูตร</p> <p>3. ส่งเสริมและสนับสนุนให้นิสิตต่างประเทศมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมของมหาวิทยาลัย</p>	<p>7. ปฐมนิเทศนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา /วส.</p> <p>8. ปัจฉิมนิเทศนิสิต /วส.</p> <p>9. ตรวจเยี่ยมนิสิตปฏิบัติศาสนกิจ /วส.</p> <p>10. ศึกษาคุณภาพทุกสาขาวิชา / วส.</p> <p>11. ส่งเสริมสนับสนุนคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพตามมาตรฐานคุรุสภา /วส.</p> <p>12. ฉลองนิสิตพุทธศาสนธาตบัณฑิต /วส.</p> <p>13. พัฒนาชมรมนิสิต / วส.</p> <p>14. พัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นิสิตและศิษย์เก่า / วส.</p>
---	--	---

เป้าประสงค์ 2 หลักสูตรมีการบูรณาการหลักพระพุทธศาสนากับศาสตร์สมัยใหม่ที่เป็นนวัตกรรมเพื่อพัฒนาจิตใจและการอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุข

ตัวชี้วัด	กลยุทธ์	โครงการ/ผู้รับผิดชอบ
<p>5. ร้อยละของหลักสูตรที่ได้รับการปรับปรุงให้บูรณาการหลักพระพุทธศาสนากับศาสตร์สมัยใหม่</p> <p>6. จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการพัฒนา และบูรณาการหลักพระพุทธศาสนากับศาสตร์สมัยใหม่ที่เป็น</p>	<p>4. ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้นำหลักพระพุทธศาสนาไปประยุกต์เชื่อมโยงกับศาสตร์สมัยใหม่เพื่อให้เกิดองค์ความรู้ในการพัฒนาและสร้างความเข้มแข็งของชุมชนและสังคม</p> <p>5. ส่งเสริมและสนับสนุนให้</p>	<p>1. ประเมินหลักสูตร / วส.</p> <p>2. เปิดหลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต /วส.</p> <p>3. พัฒนาศักยภาพการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ / วส.</p> <p>4. ส่งเสริมนิสิต ด้านพระพุทธศาสนา และอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม</p>

<p>นวัตกรรม</p> <p>7. ร้อยละของหลักสูตรที่มี การนำองค์ความรู้หรือนวัตกรรมไปใช้เพื่อพัฒนาจิตใจและสร้างชุมชนหรือสังคมให้เข้มแข็งและอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุข</p>	<p>นำองค์ความรู้หรือนวัตกรรมไปใช้เพื่อพัฒนาจิตใจและสร้างชุมชนหรือสังคมเข้มแข็งและอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุข</p>	<p>ท้องถิ่น /วส.</p> <p>5. พุทธศาสตร์สงเคราะห์ / วส.</p> <p>6. ส่งเสริมความรู้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง /วส.</p>
---	---	--

เป้าประสงค์ 3 อาจารย์มีความรู้ความเชี่ยวชาญในศาสตร์และมีทักษะในการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่ทันสมัย

ตัวชี้วัด	กลยุทธ์	โครงการ/ผู้รับผิดชอบ
<p>8. ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>9. ร้อยละของอาจารย์ที่มีบทความตีพิมพ์หรือเผยแพร่ระดับชาติและนานาชาติ</p> <p>10. บัณฑิตมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตาม นว ลักษณะ 9 ประการ</p>	<p>6. ส่งเสริมและสนับสนุนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ตามเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>7. ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาศักยภาพเพื่อสร้างผลงานทางวิชาการโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานและสถานศึกษาทั้งในและต่างประเทศ</p> <p>8. พัฒนากลไก ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดกระบวนการเรียนรู้มุ่งผลสัมฤทธิ์คุณลักษณะบัณฑิตตามนวลักษณะ 9 ประการ</p>	<p>1. พัฒนาและส่งเสริมทักษะวิชาชีพบุคลากรสายวิชาการ / วส.</p>

เป้าประสงค์ 4 ทรัพยากรการเรียนรู้เพียงพอและเหมาะสม

ตัวชี้วัด	กลยุทธ์	โครงการ/ผู้รับผิดชอบ
<p>11. จำนวนทรัพยากรการเรียนรู้และสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศของแต่ละหลักสูตรที่เหมาะสมต่อการพัฒนาบัณฑิต</p> <p>12. ระดับความพึงพอใจของนิสิต คณาจารย์ที่มีต่อทรัพยากรการเรียนรู้</p> <p>13. จำนวนเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรภายนอก เพื่อสนับสนุนทรัพยากรการเรียนรู้</p>	<p>9. ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาทรัพยากรการเรียนรู้ สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>10. ส่งเสริมสนับสนุน และพัฒนาสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่เอื้อต่อการเรียนรู้</p> <p>11. สร้างและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรภายนอกเพื่อสนับสนุนทรัพยากรการเรียนรู้</p>	<p>1. พัฒนาระบบการเรียนการสอนโดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ / วส.</p> <p>2. ปรับปรุงและพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน / วช.</p> <p>3. สร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวัฒนธรรมระหว่างมหาวิทยาลัยกับวัฒนธรรมจังหวัดแพร่ / วช.</p> <p>4. จัดตั้งชมรมอนุรักษ์ประเพณีวัฒนธรรมภูมิภาคอาเซียน / วส.</p> <p>5. จัดตั้งศูนย์ศึกษาพระพุทธศาสนาประเทศเพื่อนบ้าน / วช.</p>

ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมให้มีคุณภาพทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

เป้าประสงค์ 5 ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์และนวัตกรรมทางพระพุทธศาสนาเชิงบูรณาการส่งผลกระทบต่อพัฒนาจิตใจและสังคมอย่างยั่งยืน

ตัวชี้วัด	กลยุทธ์	โครงการ/ผู้รับผิดชอบ
<p>14. ร้อยละของผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมทางพระพุทธศาสนาเชิงบูรณาการที่ส่งผลกระทบต่อพัฒนาจิตใจและสังคมอย่างยั่งยืน</p>	<p>12. ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์และนักวิจัยพัฒนา งานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมทางพระพุทธศาสนาเชิงบูรณาการที่ส่งผลกระทบต่อพัฒนาจิตใจและสังคมอย่างยั่งยืน</p>	<p>1. พัฒนาห้องประกันคุณภาพการศึกษาและหน่วยวิจัย / วช.</p> <p>2. เผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ระดับชาติ / วช.</p>

เป้าประสงค์ 6 ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์และนวัตกรรมได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

ตัวชี้วัด	กลยุทธ์	โครงการ/ผู้รับผิดชอบ
15. ร้อยละของอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์และนวัตกรรมที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI	13. พัฒนาศักยภาพอาจารย์และนักวิจัยเพื่อสร้างงานวิจัย งานสร้างสรรค์และนวัตกรรมที่มีคุณภาพในระดับชาติและนานาชาติ	1. เผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ระดับชาติ / วช. 2. พัฒนาและส่งเสริมทักษะวิชาชีพบุคลากรสายวิชาการ /วส.
16. จำนวนผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์และนวัตกรรมที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับนานาชาติ	14. ส่งเสริมและสนับสนุนการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์และนวัตกรรมในระดับชาติและนานาชาติ 15. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ส่วนงานจัดทำวารสารและพัฒนาเข้าสู่ TCI ฐาน 1 16. สร้างและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยในระดับชาติ	3. จัดทำวารสารบัณฑิตศึกษาปริทรรศน์ มจร. วิทยาเขตแพร่ /วช.

เป้าประสงค์ 7 ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์และนวัตกรรมได้รับการอ้างอิงหรือนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาจิตใจและสังคมทั้งในระดับชาติ

ตัวชี้วัด	กลยุทธ์	โครงการ/ผู้รับผิดชอบ
17. ร้อยละของผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์และนวัตกรรมที่ได้รับการอ้างอิงหรือนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาจิตใจและสังคมในระดับชาติ	17. ส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยพระพุทธศาสนาเชิงบูรณาการโดยใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการ แบบมีส่วนร่วมกับชุมชน องค์กรในประเทศ 18. พัฒนาระบบสารสนเทศ	1. การวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้จำนวน 9 เรื่อง /วช. 2. พัฒนาเทคโนโลยีและระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและวิจัย / วช.

<p>18. ร้อยละของผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์และ นวัตกรรมที่ได้รับการ อ้างอิงหรือนำไปใช้ ประโยชน์ในการพัฒนา จิตใจและสังคมใน ระดับชาติ</p>	<p>งานวิจัยของมหาวิทยาลัยที่ เชื่อมโยงเพื่อการอ้างอิง และนำไปใช้ประโยชน์ใน ระดับชาติ</p> <p>19. ส่งเสริมสนับสนุนการ พัฒนาโครงการวิจัย งาน สร้างสรรค์และนวัตกรรมที่ อาจารย์และนักวิจัยไทย ดำเนินการร่วมกับนักวิจัย ภายในประเทศ</p>	
--	---	--

ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนางานบริการวิชาการแก่สังคมให้มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับในระดับภาคเหนือ ตอนบน

เป้าประสงค์ 8 ผลงานบริการวิชาการแก่สังคมมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับในระดับภาคเหนือตอนบน

ตัวชี้วัด	กลยุทธ์	โครงการ/ผู้รับผิดชอบ
<p>19. ร้อยละของโครงการ บริการวิชาการแก่สังคม ที่มีผลความพึงพอใจของ ผู้รับบริการในระดับดี</p> <p>20. จำนวนผลงานบริการ วิชาการแก่สังคมที่ได้รับ การยกย่องหรือได้รับ รางวัลในระดับ ภาคเหนือตอนบน</p> <p>21. จำนวนรายวิชาที่มี การบูรณาการ การบริการวิชาการกับ การเรียนการสอนที่ ส่งผลให้บัณฑิตมี ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้</p>	<p>20. ส่งเสริมและสนับสนุนการ บริการวิชาการแก่สังคมที่ ตอบสนองความต้องการ ของชุมชนและยุทธศาสตร์ ของประเทศอย่างมีส่วนร่วม</p> <p>21. เร่งรัดการจัดทำแผนบริการ วิชาการแก่สังคมให้ ตอบสนองความต้องการ ของประเทศและเป้าหมาย การพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) โดยการมีส่วนร่วม ของทุกส่วนงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p>22. ส่งเสริมและสนับสนุนจัดตั้ง ศูนย์กลางความเป็นเลิศด้าน การศึกษาพระพุทธศาสนา ในภาคเหนือตอนบน</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. พัฒนาคุณภาพของงานบริการ วิชาการแก่สังคม / วช. 2. จัดการความรู้เพื่อเผยแผ่ พระพุทธศาสนา /วช. 3. เผยแผ่ธรรมะทางสถานีวิทยุ และโทรทัศน์ /วช. 4. แลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการ บริการวิชาการแก่สังคมกับการ เรียนการสอน / วช. 5. ปฏิบัติวิปัสสนากัมมัฏฐาน สำหรับประชาชนทั่วไป / วช. 6. ค่ายพุทธบุตร / วส. 7. มหาจุฬารวมใจร้อยความรู้สู่ ชุมชน / วส. 8. อบรมการเรียนรู้งานศาสนพิธี และวัฒนธรรมไทย /วช.

เป้าประสงค์ 9 งานบริการวิชาการแก่สังคมบูรณาการกับการเรียนการสอน การวิจัยและทะนุบำรุง
ศิลปวัฒนธรรม

ตัวชี้วัด	กลยุทธ์	โครงการ/ผู้รับผิดชอบ
		9. สร้างขวัญและกำลังใจเพื่อ ฟื้นฟูสุขภาพจิตผู้ป่วยใน โรงพยาบาล / วส. 10. สอนธรรมศึกษาแก่นิสิต คฤหัสถ์ / วช. 11. สอนภาษาและวรรณกรรม ล้านนา สำหรับนิสิต ประชาชนทั่วไป /วช. 12. สวนสมุนไพรและแพทย์แผน ไทย /วส. 13. จัดทำวารสารมหาจุฬาฯ วิทยาเขตแพร่ /วช. 14. ธรรมสังฆจร / วส. 15. ถวายความรู้แก่พระสังฆาธิ การ / วช. 16. บรรพชาสามเณรภาคฤดู ร้อนเฉลิมพระเกียรติ / วส.
22. ร้อยละบัณฑิตมีผลสัมฤทธิ์ การเรียนรู้จากการ บูรณา นาการบริการวิชาการกับ การเรียนการสอนใน รายวิชา 23. ร้อยละบัณฑิตมีผลสัมฤทธิ์ การเรียนรู้จากการ บูรณา นาการบริการวิชาการกับ การเรียนการสอนการวิจัย และการทะนุบำรุง	23. ส่งเสริมและสนับสนุนงาน บริการวิชาการแก่สังคม กับกระบวนการเรียนการ สอนในรายวิชา การวิจัย และทะนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	1. แลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการ บริการวิชาการแก่สังคมกับ การเรียนการสอน/วช. 2. อบรมการเรียนรู้งานศาสน พิธีและวัฒนธรรมไทย/วช. 3. สอนภาษาและวรรณกรรม ล้านนาสำหรับนิสิต ประชาชนทั่วไป/วช.

ศิลปวัฒนธรรม 24. ร้อยละบัณฑิตมีผลสัมฤทธิ์ การเรียนรู้จากการ บูรณา การบริการวิชาการกับ การเรียนการสอนกับการ วิจัย 25. ร้อยละบัณฑิตมีผลสัมฤทธิ์ การเรียนรู้จากการ บูรณา การบริการวิชาการกับ การเรียนการสอนกับการ ทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		
--	--	--

**ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนางานส่งเสริมพระพุทธศาสนาและทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้มีคุณภาพ
เป็นที่ยอมรับทั้งในภาคเหนือตอนบน**

เป้าประสงค์ 10 ผลงานด้านพระพุทธศาสนาและศิลปวัฒนธรรมมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับในภาคเหนือ
ตอนบน

ตัวชี้วัด	กลยุทธ์	โครงการ/ผู้รับผิดชอบ
26. จำนวนผลงานด้าน พระพุทธศาสนาและ ศิลปวัฒนธรรมของนิสิต และอาจารย์ ที่ได้รับ การยกย่องหรือได้รับ รางวัล ในภาคเหนือ ตอนบน 27. ร้อยละของนิสิตผ่านการ สอนนันทกรรมและธรรม ศึกษา	24. เร่งรัดการจัดทำแผนส่งเสริม พระพุทธศาสนาและ ทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยการมีส่วนร่วมของทุก ส่วนงานที่เกี่ยวข้อง 25. สนับสนุนและพัฒนางาน ส่งเสริมพระพุทธศาสนาและ ทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ สะท้อนอัตลักษณ์ของวิทยา เขต 26. สร้างพัฒนาเครือข่ายความ ร่วมมืองานส่งเสริม พระพุทธศาสนาและทะนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม ทั้งในภาคเหนือ ตอนบน	1. พัฒนาคุณภาพงานทำนุ บำรุงศิลปวัฒนธรรม/วช. 2. จัดนิทรรศการวันสำคัญ ทางพระพุทธศาสนา -วัน สำคัญของชาติ /วช. 3. จัดตั้งศูนย์พระพุทธศาสนา ประเทศ เพื่อนบ้าน/วช. 4. สืบค้นแหล่งรู้ พระพุทธศาสนาและ วัฒนธรรมประเทศกลุ่ม อาเซียน/วช.

เป้าประสงค์ 11 นวัตกรรมด้านพระพุทธศาสนาและศิลปวัฒนธรรมที่เกิดจากการบูรณาการงานส่งเสริมพระพุทธศาสนาและทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนการวิจัยและบริการวิชาการแก่สังคม

ตัวชี้วัด	กลยุทธ์	โครงการ/ผู้รับผิดชอบ
28. จำนวนนวัตกรรมด้านพระพุทธศาสนาและศิลปวัฒนธรรมที่เกิดจากการบูรณาการส่งเสริมพระพุทธศาสนาและทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนการวิจัย และบริการวิชาการแก่สังคม	27. ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาวัฒนธรรมโดยการบูรณาการส่งเสริมพระพุทธศาสนาและทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน การวิจัยและบริการวิชาการแก่สังคม	1. ส่งเสริมพระสังฆาธิการ นิสิต ด้านพระพุทธศาสนาและอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น / วช. 2. พุทธศาสตร์สงเคราะห์ / วช.

ยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาการบริหารจัดการองค์กรเชิงพุทธบูรณาการ

เป้าประสงค์ 12 การบริหารจัดการองค์กรโดยใช้หลักพระพุทธศาสนาบูรณาการกับการบริหารจัดการ

ตัวชี้วัด	กลยุทธ์	โครงการ
29. ระดับความสำเร็จของการนำหลักพระพุทธศาสนามาประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการองค์กร	28. พัฒนาและส่งเสริมการใช้หลักพระพุทธศาสนาประยุกต์ในการบริหารจัดการองค์กร	1. จัดทำแผนพัฒนา แผนงบประมาณ และแผนปฏิบัติการประจำปี/วช.
30. ระดับความสำเร็จของการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล	29. ส่งเสริมและพัฒนาระบบและกลไกการบริหารจัดการองค์กรตามหลักธรรมาภิบาล	2. พัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา/วช.
31. ระดับความสำเร็จของงานเป็นไปตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยระยะที่ 12	30. พัฒนาระบบและกลไกการบริหารติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนา	3. พัฒนาเทคโนโลยีและระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและวิจัย/วช.
32. ระดับความสำเร็จของแผนพัฒนาตามพันธกิจและแผนสนับสนุนการบริหารจัดการองค์กร	31. กำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาตามพันธ	4. พัฒนาบุคลากรด้านภาษา/วส. 5. คัดเลือกบุคลากรดีเด่น/วช. 6. พัฒนาระบบการจัดการ

<p>33. ร้อยละของการใช้จ่ายงบประมาณที่เป็นไปตามแผนงบประมาณ</p> <p>34. ระดับความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารจัดการ</p> <p>35. ระดับความสุขของบุคลากรในการปฏิบัติงานภายในองค์กร</p>	<p>กิจและแผนสนับสนุนการบริหารจัดการองค์กร</p> <p>32. ส่งเสริมและพัฒนาระบบการบริหารจัดการ ด้านงบประมาณ</p> <p>33. พัฒนาและส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการองค์กร</p> <p>34. ส่งเสริมการใช้ความรู้และประสบการณ์ที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ไปประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติงาน</p> <p>35. พัฒนาระบบสวัสดิการบุคลากร</p>	<p>ความรู้และการบริหารความเสี่ยง/วช.</p> <p>7. ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของบุคลากรและนิสิต/วช.</p> <p>8. ส่งเสริมสุขภาวะบุคลากรและนิสิต/วช.</p> <p>9. พัฒนาและส่งเสริมทักษะวิชาชีพบุคลากรสายวิชาการ/วส.</p> <p>10. พัฒนาระบบทะเบียนออนไลน์/วช.</p> <p>11. ประเมินผลสำเร็จของโครงการ/วช.</p> <p>12. จัดทำรายงานประจำปีและสารสนเทศเพื่อประชาสัมพันธ์/วช.</p>
--	--	--

2.2 การวิเคราะห์สถานะแวดล้อม (SWOT Analysis)

จากผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่ ในช่วงแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559) ได้นำมาวิเคราะห์ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาและสภาพแวดล้อมในปัจจุบันโดยมีการกำหนด วิสัยทัศน์ พันธกิจ การวิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง โอกาสและภาวะคุกคาม (SWOT Analysis) ขององค์กร เพื่อนำไปสู่การจัดทำแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่ ได้ดังนี้

จุดแข็ง (Strength)	จุดอ่อน (weakness)
<p>1. วิทยาเขตแพร่ มีความเชี่ยวชาญด้านพระพุทธศาสนา</p> <p>2. วิทยาเขตแพร่ เปิดสอนหลักสูตรที่มีการบูรณาการวิชาการด้านพระพุทธศาสนากับศาสตร์สมัยใหม่</p> <p>3. วิทยาเขตแพร่ มีสภาพแวดล้อมทางกายภาพและ</p>	<p>1. บุคลากรมีความรู้และทักษะด้านภาษาอังกฤษน้อย</p> <p>2. มีการนำผลงานด้านการวิจัยไปใช้ประโยชน์ต่อสังคมน้อย</p> <p>3. มีการบูรณาการการวิจัยกับการเรียนการสอนน้อย</p>

<p>ทรัพยากรทางการศึกษาที่เหมาะสมต่อการศึกษา</p> <p>4. วิทยาเขตแพร่ บริหารองค์กรด้วยหลักธรรมาภิบาล</p> <p>5. วิทยาเขตแพร่ มีสัดส่วนบุคลากรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการต่อบุคลากรสายวิชาการทั้งหมดเหมาะสม</p>	<p>4. มีการบูรณาการงานบริการวิชาการและงานทำนุบำรุงพระพุทธศาสนากับการเรียนการสอนน้อย</p> <p>5. มีจำนวนนิสิตต่อห้องเรียนน้อย</p>
<p style="text-align: center;">โอกาส (Opportunities)</p> <p>1. นโยบายของรัฐบาลที่มุ่งยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน</p> <p>2. การเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุทำให้วิทยาเขตแพร่ เปิดศูนย์ปฏิบัติวิปัสสนากัมมัฏฐาน และเปิดโอกาสให้ผู้สูงอายุมีการเรียนรู้ตลอดชีวิต</p> <p>3. คณะสงฆ์ ประชาชน เอกชน หน่วยงานภาครัฐ มีทัศนคติที่ดีให้การยอมรับ และให้งบประมาณสนับสนุนวิทยาเขตแพร่</p> <p>4. ความทันสมัยของเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารทำให้สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ง่าย</p>	<p style="text-align: center;">ภาวะคุกคาม (Threats)</p> <p>1. โครงสร้างของประชากรมีการเปลี่ยนแปลง ทำให้มีผลกระทบต่อจำนวนนิสิต</p> <p>2. เทคโนโลยีมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทำให้บุคลากรปรับตัวไม่ทัน</p> <p>3. มีการแข่งขันระหว่างสถาบันอุดมศึกษาเข้มข้นมากขึ้นมีผลกระทบต่อจำนวนนิสิต</p>

2.3 การวิเคราะห์ (SWOT Matrix)

จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภาวะคุกคาม ของผลการดำเนินงานของวิทยาเขตแพร่ ที่ผ่านมา พอจะสรุปเป็นกลยุทธ์ เพื่อแก้ปัญหาจุดอ่อน เพิ่มจุดแข็ง ของการดำเนินงานของวิทยาเขตแพร่ ได้ดังนี้

SO = กลยุทธ์เชิงรุก	WO = กลยุทธ์เชิงแก้ไข
<p>1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ส่วนงานจัดการศึกษาดำเนินการพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณลักษณะตามแนวคิดและตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF:HEd) (S1+ O1)</p> <p>2. ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้น่าหลักพระพุทธศาสนาไปประยุกต์เชื่อมโยงกับศาสตร์สมัยใหม่เพื่อให้เกิดองค์ความรู้ในการพัฒนาและสร้างความเข้มแข็งของชุมชนและสังคม (S2 + O1, O2)</p> <p>3. ส่งเสริมและสนับสนุนให้วิทยาเขตแพร่ พัฒนา</p>	<p>1. พัฒนาระบบสารสนเทศงานวิจัยของมหาวิทยาลัยที่เชื่อมโยงเพื่อการอ้างอิงและนำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติ (W2 + O4)</p> <p>2. ส่งเสริมและสนับสนุนงานบริการวิชาการแก่สังคมกับกระบวนการเรียนการสอนในรายวิชา การวิจัยและทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (W3 + O3, O4)</p> <p>3. พัฒนาศักยภาพอาจารย์ในการจัดการเรียนรู้บูรณาการการวิจัย การบริการ วิชาการและการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (W4+ O3, O4)</p>

สภาพแวดล้อมทางกายภาพทั้งที่เอื้อต่อการเรียนรู้ (S3 + O3, O4) 4. ส่งเสริมและพัฒนาระบบและกลไกการบริหารจัดการ องค์กรตามหลักธรรมาภิบาล (S4, S5 + O1)	
ST = กลยุทธ์เชิงป้องกัน 1. พัฒนาและสนับสนุนให้วิทยาเขตแพร่เป็นศูนย์กลาง ความเป็นเลิศด้านพระพุทธศาสนาในภาคเหนือตอนบน (S1, S5 + T1, T2, T3)	WT = กลยุทธ์เชิงรับ ๑. พัฒนากลไก ส่งเสริมและสนับสนุนการจัด กระบวนการเรียนรู้มุ่งผลสัมฤทธิ์คุณลักษณะบัณฑิตที่พึง ประสงค์ (W5 + T1, T3) ๒. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ส่วนงานจัดการศึกษาพัฒนา กลไกที่มีประสิทธิภาพเพื่อเตรียมความพร้อมและพัฒนา ศักยภาพในการเรียนรู้ให้สำเร็จตามหลักสูตร (W1+ T1, T2, T3)

1.5 การวิเคราะห์จุดควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาของคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2563

รายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาเขตแพร่ 2563

ในปีการศึกษา 2563 วิทยาเขตแพร่ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ได้มีการ
ดำเนินการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ระหว่างวันที่ 29-31 กรกฎาคม
พ.ศ.2564 ผลการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ทั้ง 7 หลักสูตร พบว่า
หลักสูตรผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.69 คะแนน มีคุณภาพอยู่ในระดับ
ดี ประจำปีการศึกษา 2563

ผลการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับวิทยาลัย ในระหว่างวันที่
29-31 กรกฎาคม พ.ศ.2564 พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับ ดี (คะแนนเฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ
เท่ากับ 3.95 คะแนน) เมื่อพิจารณาในภาพรวมพบว่า องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิตมีคุณภาพอยู่
ในระดับดี (คะแนน เฉลี่ย 4.03) องค์ประกอบที่ 2 การวิจัยมีคุณภาพอยู่ใน ระดับ พอใช้ (คะแนน
เฉลี่ย 2.94) องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการมีคุณภาพอยู่ใน ระดับ ดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 5.00)
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรมมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย
5.00) องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการมี คุณภาพอยู่ในระดับ ดี (คะแนนเฉลี่ย 3.75)

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง

1. ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมอยู่ในเกณฑ์ระดับดี
2. สัดส่วนอาจารย์ที่จบปริญญาเอกต่ออาจารย์ทั้งหมดสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน
3. สัดส่วนจำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำเป็นไปตามมาตรฐานด้านกลุ่มสาขา สังคมศาสตร์/ มนุษยศาสตร์

จุดที่ควรพัฒนา

1. การประเมินผลตามแผนการจัดโครงการและกิจกรรมพัฒนานิสิต ประจำปีการศึกษา 2563
2. การมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานิสิต
3. การดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร หรือจัดทำหลักสูตรใหม่ หรือหลักสูตรไม่มีปริญญา (non degree) ที่เป็นหลักสูตรบูรณาการระหว่างศาสตร์ หรือหลักสูตร 2 ปริญญา หรือหลักสูตรข้ามสถาบัน

แนวทางเสริมจุดแข็งและจุดควรพัฒนา

1. ควรจัดทำการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดโครงการและกิจกรรม พัฒนานิสิต ประจำปีการศึกษา 2563 ให้สอดคล้องตรงตามที่กำหนดไว้ในแผนฯ เพื่อจะได้สะท้อนผลที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติตามแผนฯ อย่างชัดเจนตรงตามที่กำหนดไว้ในแผนฯ เพื่อประโยชน์ต่อการปรับปรุงและ พัฒนาแผนฯ หรือวิธีการปฏิบัติเพื่อให้เกิดผลสูงสุดกับนิสิตตามที่คาดหวัง
2. ควรจัดทำโครงการพัฒนานิสิตให้ทั่วถึงทุกหลักสูตรตามอัตลักษณ์ของหลักสูตรนั้นๆ และควรให้ นิสิตได้มีส่วนร่วมโดยให้มีโครงการที่เกิดจากนิสิตทุกหลักสูตร
3. ควรร่วมกันดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร หรือจัดทำหลักสูตรใหม่ หรือหลักสูตรไม่มีปริญญา (non-degree) ที่เป็นหลักสูตรบูรณาการระหว่างศาสตร์ หรือหลักสูตร 2 ปริญญา หรือหลักสูตรข้ามสถาบัน โดยสำรวจความต้องการของกลุ่มเป้าหมายก่อน ตามความต้องการผู้เรียน และตามศักยภาพที่มีอยู่ของวิทยาเขตทั้งในด้านบุคลากรและความพร้อมในด้านอื่นๆ ที่ตอบโจทย์วิทยาเขตและผู้เรียน

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดแข็ง

วิทยาเขตมีหน่วยวิจัยที่ส่งเสริมสนับสนุนงานวิจัยส่งผลให้การดำเนินงานด้านการวิจัยของวิทยาเขตบรรลุผลระดับหนึ่ง โดยเฉพาะบทความวิจัยที่ได้นำตีพิมพ์และเผยแพร่จำนวนมาก

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ควรจัดทำระบบสารสนเทศให้ครอบคลุมฐานข้อมูลนักวิจัย แหล่งทุน จำนวนงานวิจัย การเผยแพร่และตีพิมพ์การใช้ประโยชน์ เป็นต้น เพื่อการบริหารจัดการงานวิจัยของวิทยาเขต

จุดที่ควรพัฒนา

1. ทุนสนับสนุนงานวิจัยมีจำนวนน้อย
2. ผลงานวิจัยที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์ที่เป็นรูปธรรมชัดเจนยังมีจำนวนน้อย

ขอเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. วิทยาเขตควรสร้างความร่วมมือและ/หรือเชิญผู้เชี่ยวชาญจากภายนอกเพื่อแสวงหาความร่วมมือในการขอรับทุนสนับสนุนจากแหล่งทุนระดับชาติ/นานาชาติ หรือองค์กรอื่นๆ
2. ควรพัฒนาระดับงานวิจัยให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ในชุมชนให้มากขึ้น พร้อมทั้งมีการติดตามการใช้ข้อมูลอย่างเป็นระบบ เพื่อนำมาพัฒนาต่อยอดให้สมบูรณ์ เหมาะกับสภาพการใช้งานจริง และควร สนับสนุนให้มีหลักฐานจากการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยที่ชัดเจน และเพิ่มระดับการใช้ประโยชน์ให้สูงขึ้น
3. ควรสร้างแรงจูงใจแก่อาจารย์ในการทำสร้างงานวิจัยที่มีคุณภาพ โดยพิจารณาให้รางวัลหรือเชิดชูเกียรติแก่ทีมงานวิจัยที่มีผลงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง หรือมีการนำเสนอ หรือเผยแพร่ ผลงาน หรือได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดแข็ง

1. วิทยาเขตแพรมีแผนงานด้านการบริการวิชาการแก่สังคม และมีคณะกรรมการกำกับ ดูแลแผนการบริการวิชาการแก่สังคม
2. วิทยาเขตแพรมีสถานีวิฑูษุพระพุทธศาสนา เป็นศูนย์ให้การบริการหลักธรรมทางพระพุทธศาสนา และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารแก่คณะสงฆ์และประชาชน

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ควรมีการติดตามการดำเนินการโครงการที่ได้ดำเนินการเพื่อการพัฒนาชุมชนให้มีความเข้มแข็งมากยิ่งขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

1. วิทยาเขตแพรควรมีการกำกับดูแลการประเมินผลความสำเร็จของแผนบริการวิชาการให้ชัดเจน

2. วิทยาเขตแพรวควรมีการกำหนดชุมชนกลุ่มเป้าหมายอย่างชัดเจนเพื่อพัฒนาชุมชนให้เข้มแข็ง

แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

1. วิทยาเขตแพรวควรมีการรายงานประเมินผลความสำเร็จของแผนการให้บริการวิชาการแก่สังคมให้ชัดเจน
2. วิทยาเขตแพรวควรมีพัฒนาระบบฐานข้อมูลการบริการวิชาการในเว็บไซต์ของวิทยาเขตแพรว เพื่อ การประชาสัมพันธ์และเผยแพร่กิจกรรมงานบริการวิชาการให้เป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง

1. สภาพพื้นที่เหมาะสมที่จะจัดกิจกรรมในด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมคือมีวัดอุทิศในพื้นที่ เช่น การอนุรักษ์การฟ้อนกองอีด หรือ การปริวรรตคัมภีร์ใบลาน เป็นต้น
2. ผู้บริหาร และผู้รับผิดชอบ รวมทั้งชุมชนให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรม สืบเนื่องจากผลงานที่ผ่านมาของแต่ละโครงการ หลายโครงการมีเขาร่วมงานเป็นจำนวนมาก

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ควมามีการติดตามการและการพัฒนาโครงการที่ใดทำเพื่อการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อให้ วัฒนธรรมที่เป็นเอกลักษณ์เฉพาะถิ่นเป็นที่รู้จักและสืบทอดจากรุ่นสู่รุ่น

จุดที่ควรพัฒนา

1. โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมมีมากเกินไปทำให้ไม่โดดเด่น และมุ่งเป้าจึงควรลดลงแล้ว มุ่งเน้นโครงการที่จะทำให้เกิดอิมแพค จนสามารถโดดเด่นในระดับชาติหรือนานาชาติได้
2. กระบวนการในการดำเนินงานยังไม่ชัดเจน เพราะมีการกำกับติดตามน้อย สืบเนื่องจากการประชุม 2 ครั้ง ทำให้เวลาในการกำกับติดตามน้อย
3. ยังไม่ได้เห็นรายงานการประเมินความสำเร็จของทุกโครงการที่ชัดเจน

ขอเสนอแนะจุดที่ควรพัฒนา

1. ควรจะแยกหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านศิลปวัฒนธรรมออกมาเป็นกลุ่มงานต่างหาก เพื่อขับเคลื่อนงานโดยขึ้นตรงกับผู้อำนวยการ
2. วิทยาเขตจัดสรรงบประมาณรายได้ หรือจัดหากองทุนเข้ามาสนับสนุนโดยไม่หวังพึ่งงบจากรัฐเพียงอย่างเดียวเพื่อขับเคลื่อนโครงการ
3. ลดโครงการลงให้เหลือไม่เกิน 4 โครงการแล้วมุ่งเน้นให้เกิดอิมแพคให้มาก ให้มีความโดดเด่น มีผลสำเร็จที่ชัดเจน เป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ จุดแข็ง

มีการจัดทำแผนที่ครอบคลุมพันธกิจทุกด้านที่มุ่งพัฒนาวิทยาเขตสู่ความเป็นเลิศด้าน การศึกษา พระพุทธศาสนาตามวิสัยทัศน์วิทยาเขต

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ควรเพิ่มกิจกรรม/โครงการที่สอดคล้องกับพันธกิจและตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ให้ครอบคลุมทุก ตัวชี้วัด
2. ควรเพิ่มพันธกิจที่มุ่งตรงสู่การบรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ของวิทยาเขต โดยยึดวิสัยทัศน์ ของ วิทยาเขตเป็นเข็มทิศสำคัญ

จุดที่ควรพัฒนา

1. การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร
2. การจัดการความรู้ (KM)
3. การพัฒนาผลงานของอาจารย์

ขอเสนอแนะจุดที่ควรพัฒนา

1. การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรควรกำหนดเป้าหมายเชิงปริมาณและคุณภาพอย่างชัดเจน ทั้งระยะ สั้นและระยะยาว เพื่อให้อาจารย์มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการบรรลุเป้าหมาย ตามเกณฑ์ที่กำหนดเพื่อตอบโจทย์ได้ว่าในแต่ละปีบรรลุเป้าหมายตามแผนหรือไม่ และการ พัฒนาบุคลากรจะบรรลุเป้าหมายตามเกณฑ์ ในปีใด ในแผนพัฒนาบุคลากร ควรระบุเส้นทางการ พัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายปฏิบัติการที่ ครอบคลุมคุณลักษณะตามเกณฑ์ ตามบริบทและความต้องการขององค์กร (คุณวุฒิ ตำแหน่งทาง วิชาการ ความรู้เพื่อการ ปฏิบัติหน้าที่ คุณธรรมจริยธรรม เป็นต้น)
2. ควรเพิ่มแผนการจัดการองค์ความรู้เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีให้ครอบคลุมตามพันธกิจของ วิทยาเขต อย่างน้อยให้ครอบคลุมตามพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยซึ่งถือเป็น พันธกิจสำคัญที่ส่งผลต่อการ พัฒนาองค์ความรู้ของอาจารย์และการนำองค์ความรู้ไปใช้ในการ พัฒนากระบวนการจัดกิจกรรมเพื่อการ พัฒนานิสิตคุณภาพต่อไป
3. ควรมีแผนการพัฒนาบุคลากรให้มีศักยภาพในการสร้างผลงานด้านการศึกษา วิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ให้มีคุณค่าหรือคุณภาพตามเกณฑ์ที่จะได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ อย่างเป็นรูปธรรม

ส่วนที่ 2

แผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่ ประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2564

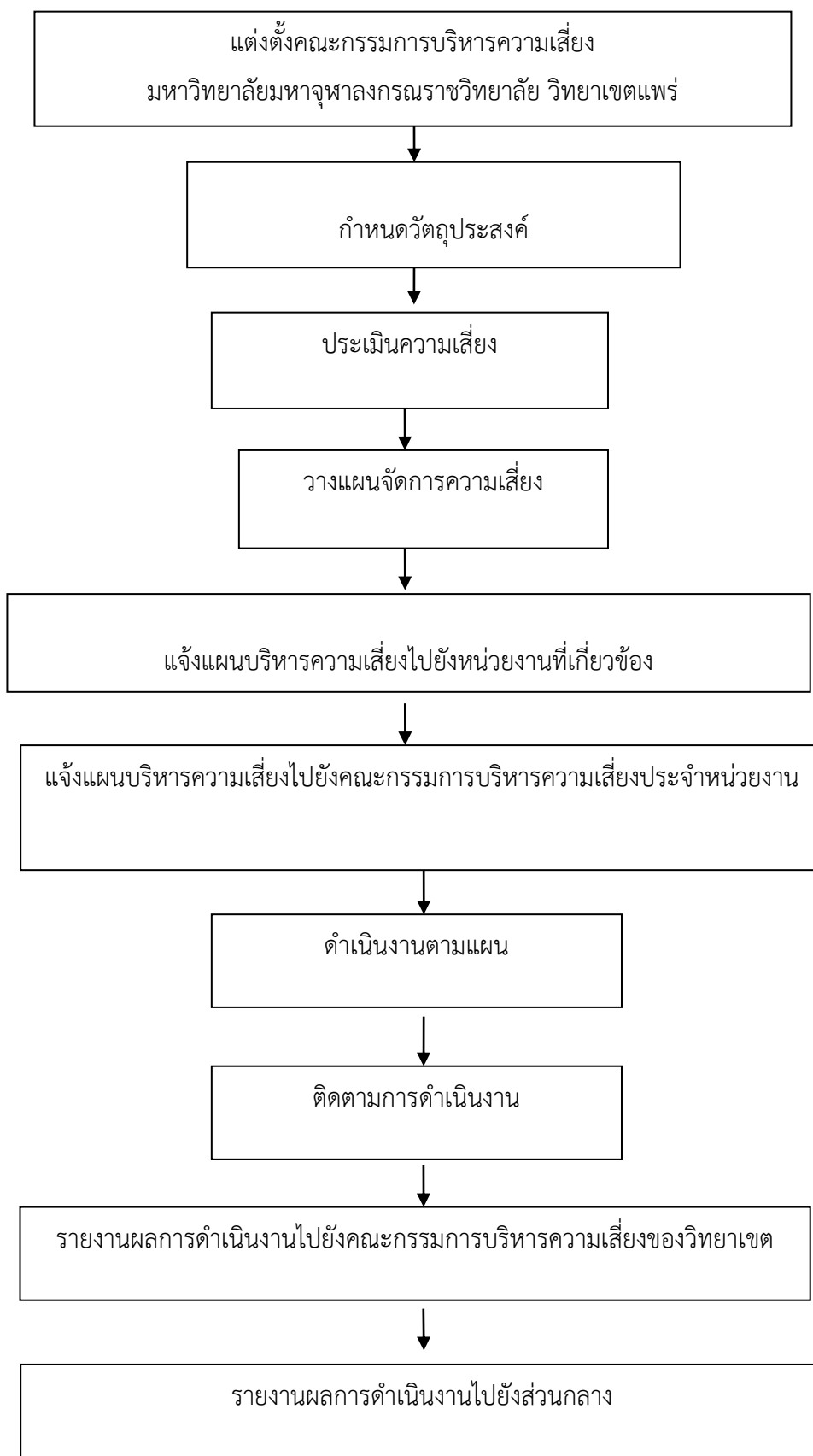
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่มีเครื่องมือที่ใช้ในการกำกับดูแลการดำเนินงาน เช่น การบริหารความเสี่ยงเป็นตัวชี้วัดหนึ่ง เพื่อการบริหารปัจจัยและควบคุมกิจกรรม รวมถึงกระบวนการดำเนินงานต่างๆ เพื่อลดสาเหตุของและโอกาสที่อาจจะเกิดความเสียหาย ให้มีระดับความเสี่ยงและขนาดของความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ประเมินได้ ควบคุมได้ และตรวจสอบได้อย่างเป็นระบบ โดยคำนึงถึงการบรรลุเป้าหมายของคณะเป็นสำคัญ

1. นโยบายการบริหารความเสี่ยง

เพื่อให้มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่ มีระบบในการบริหารความเสี่ยง โดยการบริหารปัจจัย และควบคุมกิจการ รวมทั้งกระบวนการดำเนินงานต่างๆ ลดมูลเหตุของแต่ละโอกาสที่คณะฯ จะเกิดความเสียหาย (ทั้งในรูปของตัวเงิน และไม่ใช้ตัวเงิน เช่น ชื่อเสียง การฟ้องร้องจากการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือความคุ้มค่าคุณค่า) ให้ระดับความเสี่ยง และขนาดของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคต อยู่ในระดับที่ยอมรับได้โดยคำนึงถึงการบรรลุเป้าหมายของคณะฯ ตามยุทธศาสตร์ กลยุทธ์จึงกำหนดนโยบายการบริหารความเสี่ยง ดังนี้

1. ให้มีการบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งคณะฯ แบบบูรณาการ โดยมีการจัดการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง
2. ให้มีการกำหนดกระบวนการบริหารความเสี่ยงที่เป็นระบบมาตรฐานเดียวกันทั้งคณะฯ
3. ให้มีการติดตามประเมินผลการบริหารความเสี่ยงที่มีการทบทวน และปรับปรุงอย่างสม่ำเสมอ
4. ให้มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดการที่ดี
5. ให้การบริหารความเสี่ยงเป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินงานตามปกติ

ขั้นตอนการบริหารความเสี่ยง



2. แผนการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่ มีขั้นตอนการดำเนินการหลักเกณฑ์ในการวิเคราะห์ ประเมิน และจัดการความเสี่ยงอย่างเหมาะสมตามกระบวนการบริหารความเสี่ยง ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission) ให้นิยามความเสี่ยงว่า “Risk is the possibility that an event will occur and adversely affect the achievement of an objective”

ความเสี่ยง หมายถึง โอกาสที่จะเกิดความผิดพลาด ความเสียหาย การรั่วไหล ความสูญเสียเปล่า หรือเหตุการณ์ซึ่งไม่พึงประสงค์ ที่ทำให้งานไม่ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่กำหนด (ระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ว่าด้วยการกำหนดมาตรฐาน การควบคุมภายใน พ.ศ. 2554)

กรอบงานการบริหารความเสี่ยง

COSO ได้ประกาศใช้กรอบงานการบริหารความเสี่ยงระดับองค์กร (Enterprise Risk Management-Integrated Framework: COSO-ERM) โดย กำหนดองค์ประกอบ 8 ด้าน ดังแสดงในแผนภาพที่ 1



ภาพที่ 1 แสดงการบริหารความเสี่ยงระดับองค์กรตามแนว COSO (COSO-ERM)

COSO กำหนดกรอบงานบริหารความเสี่ยง 8 ด้าน คือ

1) สภาพแวดล้อมภายใน (Internal Environment) เป็นแนวคิด นโยบายและบรรยากาศในการบริหารระดับสูง ซึ่งมีอิทธิพลต่อสภาพแวดล้อมภายในองค์กร ประกอบด้วย ความซื่อสัตย์และจริยธรรม การพัฒนาความรู้ ความสามารถของบุคลากร คณะกรรมการบริหารและคณะกรรมการตรวจสอบ ปรัชญาและรูปแบบการบริหารของผู้บริหาร โครงสร้างองค์กร การมอบอำนาจและหน้าที่

ความรับผิดชอบ นโยบายและวิธีบริหารงานบุคคล เป็นต้น

2) การกำหนดวัตถุประสงค์ (Objective Setting) เป็นสิ่งที่ต้องการทำให้สำเร็จหรือผลลัพธ์ของการดำเนินการ โดยแสดง ความเชื่อมโยงของวัตถุประสงค์ กลยุทธ์และแผนงานที่เกี่ยวข้อง มีการกำหนดความสำเร็จของวัตถุประสงค์ด้วยตัววัดและค่าเป้าหมายที่ชัดเจน มองเห็นได้ทั้งในเชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพ ทำความความสามารถ เชื่อถือได้และกำหนดระยะเวลาที่ต้องการ รวมทั้ง กำหนดระดับความเสี่ยงและความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้

3) การระบุเหตุการณ์ (Event Identification) เป็นการระบุเหตุการณ์จากปัจจัยทั้งภายในและภายนอกองค์กร ที่หากเกิดขึ้นจะมีผลกระทบต่อความสำเร็จของกลยุทธ์และวัตถุประสงค์ โดยแยกเหตุการณ์ที่เป็นโอกาสออกจากความเสี่ยง เพื่อนำไปกำหนดเป็นกลยุทธ์ขององค์กร โดยเลือก เหตุการณ์ที่สังเกตเห็นได้และเกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์ จากแหล่งข้อมูลที่เชื่อถือได้ โดยที่ปัจจัย ภายนอก ได้แก่ ภัยธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ภาวะเศรษฐกิจ ภาวะการเมือง สังคม เทคโนโลยี สารสนเทศ เป็นต้น ส่วน ปัจจัยภายใน ได้แก่ โครงสร้างพื้นฐาน พนักงาน กระบวนการ และเทคโนโลยี เป็นต้น เทคนิคในการ ระบุเหตุการณ์ อาจใช้วิธีการประชุม สัมภาษณ์ แบบสอบถาม การวิเคราะห์ SWOT Analysis การ วิเคราะห์ Flowchart Analysis หรือ การวิเคราะห์ Fishbone Analysis เป็นต้น จากนั้นนำ เหตุการณ์มาจัดประเภท อาจจัดตามวัตถุประสงค์ 4 ด้านของ COSO ก็ได้ (strategic, operations, reporting and compliance) และดำเนินการแยกโอกาสออกจากความ เสี่ยง เพื่อนำไปกำหนดเป็นกล ยุทธ์ใหม่ขององค์กร

4) การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) เป็นการวิเคราะห์และจัดระดับความเสี่ยง ที่มีผลกระทบต่อกิจการ โดยประเมินจากสองมิติ คือ (1) ระดับความน่าจะเป็นเกิดเหตุการณ์/โอกาสใน การเกิดเหตุการณ์ (Likelihood or Probability) และ (2) ระดับ ผล กระทบ (Impact or Consequence or Exposure) เพื่อช่วยให้องค์กรทราบระดับความเสี่ยงก่อนการจัดการซึ่งเป็นความ เสี่ยงสืบเนื่อง (Inherent Risk) และหาวิธีตอบสนองความเสี่ยงเพื่อให้ระดับความเสี่ยงหลังการจัดการ (Residual Risk) อยู่ในระดับที่ยอมรับได้

5) การจัดการตอบสนองความเสี่ยง (Risk Responses) เป็นวิธีการที่ฝ่ายบริหารเลือกใช้ ใน การจัดการกับความเสี่ยงโดยพิจารณาจากระดับความน่าจะเป็นเกิดและระดับผลกระทบ ความคุ้มค่า และ ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ขององค์กร วิธีการจัดการตอบสนองความเสี่ยง มี 4 ประเภทหลัก คือ (1) การยอมรับ ความเสี่ยง (Take or Acceptance) (2) การเลิกการหลีกเลี่ยง (Terminate or Avoidance) (3) การโอนหรือกระจายความเสี่ยง (Transfer or Sharing or Diversify) และ (4) การ แก้ไข (Treat or control or Mitigate)

6) กิจกรรมควบคุม (Control Activities) เป็นนโยบาย วิธีการ และการกระทำที่ กำหนดขึ้น เพื่อสร้างความมั่นใจว่ามีปฏิบัติตามวิธีจัดการตอบสนองความเสี่ยงที่กำหนดขึ้น ทำให้ความเสี่ยงอยู่ ในระดับยอมรับได้อย่างมีประสิทธิภาพในระยะเวลาที่กำหนด โดยการควบคุมอาจ แบ่งออกเป็น 4 ประเภทตามหน้าที่และวัตถุประสงค์ของการควบคุม คือ (1) การควบคุมแบบป้องกัน (Preventive

Control) (2) การควบคุมแบบค้นพบ (Detective Control) (3) การควบคุมแบบ ส่งเสริม (Directive Control) และ (4) การควบคุมแบบใหม่เพื่อแก้ไขและชดเชย (Corrective or Automated or Mitigating Control) โดยที่การควบคุมไม่ควรเป็นกิจกรรมที่สร้างพิเศษ แต่ควรเป็น กิจกรรมปกติที่แทรกหรือบูรณาการอยู่ในกระบวนการปฏิบัติงาน เช่น การสอบทานโดยผู้บริหาร

ทุกระดับ การควบคุมความปลอดภัยทางกายภาพของทรัพย์สิน การแบ่งแยกหน้าที่ การใช้ตัววัดผล การดำเนินงาน การควบคุมการประมวลผลสารสนเทศทั้งการควบคุมทั่วไปและควบคุมระบบงาน เป็นต้น

7) สารสนเทศและการสื่อสาร (Information and Communication) เป็นการกำหนดให้ระบบสารสนเทศเกี่ยวกับความเสี่ยง ควรได้รับการระบุ บันทึก มีการเผยแพร่ในรูปแบบและภายในเวลาที่เหมาะสม โดยมุ่งที่ความทันเวลา และความสะดวกในการเข้าถึงและมีการสื่อสารโดยใช่แหล่งข้อมูลทั้งภายในและภายนอกองค์กร และควรแทรกอยู่ในระบบสารสนเทศและการสื่อสารในการบริหารการปฏิบัติงาน

8) การติดตามผล (Monitoring) เป็นการติดตามผลเพื่อปรับปรุงแก้ไขการบริหาร ความเสี่ยงตามความจำเป็น ด้วยการติดตามผลของผู้บริหาร การประเมินผลอิสระ และการประเมินตนเอง โดยการติดตามผล มีการดำเนินได้ 3 รูปแบบ คือ (1) การติดตามผลระหว่างการปฏิบัติงาน (2) การประเมินผลเป็นรายครั้ง และ (3) การรายงานข้อบกพร่องและการสั่งการแก้ไข ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การกำหนดเป้าหมายการบริหารความเสี่ยง (Objective Setting)

เป็นการกำหนดวัตถุประสงค์ของการบริหารจัดการความเสี่ยง และพิจารณาเลือกประเด็น/แผนงาน/โครงการที่มีความสอดคล้องกับทุกกลยุทธ์ในประเด็นยุทธศาสตร์ และได้รับงบประมาณสูงเป็นอันดับแรก ซึ่งสามารถวิเคราะห์ความเสี่ยงได้ครบถ้วนช่วยเพิ่มประสิทธิภาพของการตัดสินใจ โดยคำนึงถึงปัจจัยเสี่ยงและความเสี่ยงในด้านต่างๆ ที่น่าจะมีผลกระทบกับการดำเนินงาน วัตถุประสงค์ และนโยบายแล้วพิจารณาหาแนวทางในการป้องกัน หรือจัดการกับความเสี่ยงเหล่านั้นก่อนที่จะเริ่มปฏิบัติงาน หรือดำเนินกิจการตามแผนที่กำหนดไว้

ขั้นตอนที่ 2 การระบุความเสี่ยงต่างๆ (Event Identification)

การวิเคราะห์ เพื่อระบุความเสี่ยง สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ให้นำแนวคิดเรื่องธรรมาภิบาลที่เกี่ยวข้องแต่ละด้านมาเป็นปัจจัยในการวิเคราะห์ความเสี่ยงของแต่ละแผนงาน/โครงการ โดยควรคำนึงถึงปัญหา และอุปสรรคของการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการ ซึ่งสัญญาณบ่งชี้อันจะนำไปสู่ความเสี่ยงที่แผนงาน/โครงการไม่ประสบความสำเร็จ โดยดูทั้งปัจจัยภายใน และปัจจัยภายนอกเป็นส่วนประกอบในการดำเนินการวิเคราะห์ ดังกล่าว

1. ปัจจัยภายใน หมายถึง ความเสี่ยงที่สามารถควบคุมได้โดยองค์กร เช่น กฎระเบียบ ข้อบังคับของส่วนราชการ วัฒนธรรมองค์กร นโยบายการบริหาร ความรู้/ความสามารถของบุคลากร กระบวนการทำงานข้อมูล/ระบบสารสนเทศ และเครื่องมืออุปกรณ์ เป็นต้น

2. ปัจจัยภายนอก หมายถึง ความเสี่ยงที่ไม่สามารถควบคุมการเกิดได้โดยองค์กร เช่น ภาวะเศรษฐกิจสังคม การเมือง กฎหมาย ผู้รับบริการ เครือข่าย เทคโนโลยี ภัยธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม เป็นต้น ในการวิเคราะห์เพื่อระบุความเสี่ยงต่างๆ จะพิจารณาจากปัจจัยเสี่ยงใน 5 ด้าน ได้แก่

1. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk : O)

เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพ ประสิทธิผลหรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากระบบงานภายในขององค์กรกระบวนการ เทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้ บุคลากร ความเพียงพอของข้อมูลส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพ และประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

2. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk : F)

เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณและการเงิน เช่น การบริหารการเงินไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่น การประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น

3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk : C)

เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัย หรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมทั้ง การทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงานในการวิเคราะห์ความเสี่ยงนั้น นอกจากส่วนราชการจะพิจารณาปัจจัยเสี่ยงจากด้านต่างๆ แล้วจะต้องนำแนวคิดเรื่องธรรมาภิบาลที่เกี่ยวข้องในแต่ละด้านมาเป็นปัจจัยในการวิเคราะห์ความเสี่ยง เช่น

3.1 ด้านกลยุทธ์ โครงการที่คัดเลือกมานั้นอาจมีความเสี่ยงต่อเรื่องประสิทธิผล และการมีส่วนร่วม

3.2 ด้านการดำเนินงาน อาจมีความเสี่ยงต่อเรื่องประสิทธิภาพ และความโปร่งใส

3.3 ด้านการเงิน อาจมีความเสี่ยงต่อเรื่องนิติธรรม และภาระรับผิดชอบ

3.4 ด้านกฎหมาย/กฎระเบียบ อาจมีความเสี่ยงต่อเรื่องนิติธรรม และความเสมอภาค ทั้งนี้ ความเสี่ยงเรื่องธรรมาภิบาลที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินแผนงาน/โครงการ เพื่อให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance)

4. ความเสี่ยงด้านเหตุการณ์ภายนอก (External Event Risk : E)

5. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : S)

เกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมาย และพันธกิจในภาพรวม โดยความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์เหตุการณ์ภายนอกส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ไม่สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ วิสัยทัศน์ การกำหนดกลยุทธ์ที่ขาดการมีส่วนร่วมจากภาคประชาชน การร่วมมือกับองค์กรอิสระทำให้โครงการขาดการยอมรับโครงการไม่ได้นำไปสู่การแก้ไข การตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างแท้จริง หรือเป็นความเสี่ยงที่เกิดขึ้นจากการตัดสินใจผิดพลาดหรือการตัดสินใจนั้นมาใช้อย่างไม่ถูกต้อง

การวิเคราะห์ปัจจัยความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่ ดำเนินการภายใต้แผนพัฒนามหาวิทยาลัยระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) ซึ่งได้กำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยไว้ 5 ยุทธศาสตร์ ดังนี้

- 1) การผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ
- 2) พัฒนางานวิจัยให้มีคุณภาพทั้งในระดับชาติและนานาชาติ
- 3) การบริการวิชาการด้านพระพุทธศาสนา
- 4) การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- 5) การบริหารจัดการองค์กร

และได้จำแนกเป็นประเภทความเสี่ยง 5 ด้าน ประกอบด้วย

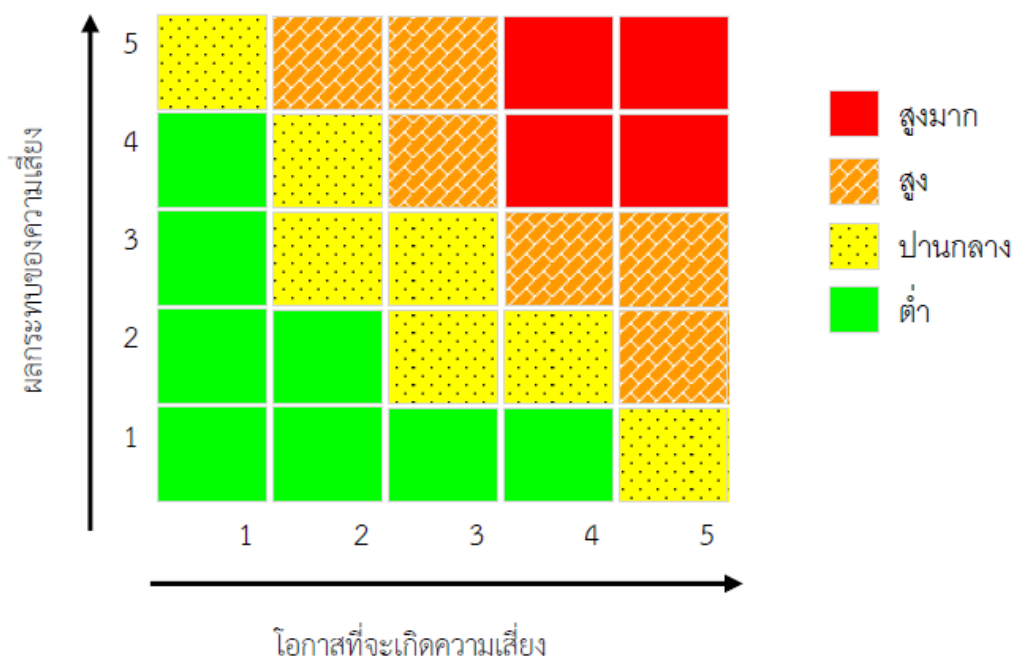
- O = Operational Risk ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน
- F = Financial Risk ความเสี่ยงด้านการเงิน
- C = Compliance Risk ความเสี่ยงด้านกฎระเบียบ
- E = External Risk ความเสี่ยงด้านเหตุการณ์ภายนอก
- S = Strategic Risk ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์

ขั้นตอนที่ 3 การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)

การประเมินความเสี่ยงเป็นการประเมินระดับโอกาสที่จะเกิดและผลกระทบของความเสี่ยงต่างๆ โดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงต้องกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานเพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง และดำเนินการวิเคราะห์และจัดลำดับความเสี่ยง ซึ่งมีขั้นตอน ดังนี้

3.1 การกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐาน เป็นการกำหนดเกณฑ์ที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) และระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) โดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงจะต้องกำหนดเกณฑ์ของหน่วยงานขึ้น ซึ่งสามารถกำหนดเกณฑ์ได้ทั้งเกณฑ์ในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับข้อมูลสภาพแวดล้อมในหน่วยงานและดุลยพินิจการตัดสินใจของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ และผู้บริหารของหน่วยงาน โดยเกณฑ์ในเชิงปริมาณจะเหมาะกับหน่วยงานที่มีข้อมูลตัวเลข หรือจำนวนเงินมาใช้ในการวิเคราะห์อย่างพอเพียง สำหรับหน่วยงานที่มีข้อมูลเชิงพรรณนาไม่สามารถระบุเป็นตัวเลขหรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้ ก็ให้กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพ หรือกำหนดเป็นเกณฑ์เฉพาะในแต่ละประเภทความเสี่ยง ซึ่งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ ได้กำหนดแนวทางการพิจารณาถึงโอกาสในการเกิดและความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ ที่จะเกิดผลกระทบต่อการทำงานขององค์กร ซึ่งมีเกณฑ์ในการให้คะแนนผลกระทบ

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) กำหนดเกณฑ์ไว้ 4 ระดับ ได้แก่ สูงมาก สูง ปานกลาง และต่ำ ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)



3.2 การประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสียหาย เป็นการนำความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยงแต่ละปัจจัยที่ระบุไว้มาประเมินโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงต่างๆ และประเมินระดับความรุนแรงหรือมูลค่าความเสียหายจากความเสี่ยง เพื่อให้เห็นถึงระดับของความเสี่ยงที่แตกต่างกัน ทำให้สามารถกำหนดการควบคุมความเสี่ยงได้อย่างเหมาะสม ซึ่งจะช่วยให้หน่วยงานสามารถวางแผนและจัดสรรทรัพยากรได้อย่างถูกต้องภายใต้งบประมาณ กำลังคน หรือเวลาที่มีจำกัด โดยอาศัยเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ข้างต้น ซึ่งมีขั้นตอนดำเนินการ ดังนี้

- 1) พิจารณาโอกาสและความถี่ในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ ว่ามีโอกาสและความถี่ที่จะเกิดนั้นมากน้อยเพียงใดตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
- 2) พิจารณาความรุนแรงของผลกระทบของความเสี่ยงที่มีผลต่อองค์กรหรือหน่วยงานว่ามีระดับความรุนแรงหรือมีความเสียหายเพียงใดตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

3.3 การวิเคราะห์ระดับความเสี่ยง เมื่อพิจารณาโอกาสและความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์และความรุนแรงของผลกระทบของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้วให้นำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบของความเสี่ยงต่อองค์กรหรือหน่วยงานว่าก่อให้เกิดระดับของความเสียหายในระดับใด

3.4 การจัดลำดับความเสี่ยง เมื่อได้ค่าระดับความเสี่ยงแล้ว จะนำมาจัดลำดับความรุนแรงของความเสี่ยงที่มีผลต่อองค์กร เพื่อพิจารณากำหนดกิจกรรมการควบคุมในแต่ละสาเหตุของความเสี่ยงที่สำคัญให้เหมาะสมโดยพิจารณาจากระดับของความเสี่ยงที่เกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบของความเสี่ยงที่ประเมินได้ตามตารางการประเมินความเสี่ยงโดยจัดเรียงตามลำดับ จากระดับสูง

มาก สูง ปานกลาง ต่ำ และเลือกความเสี่ยงที่มีระดับสูงมากและสูง มาจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงในขั้นตอนต่อไป

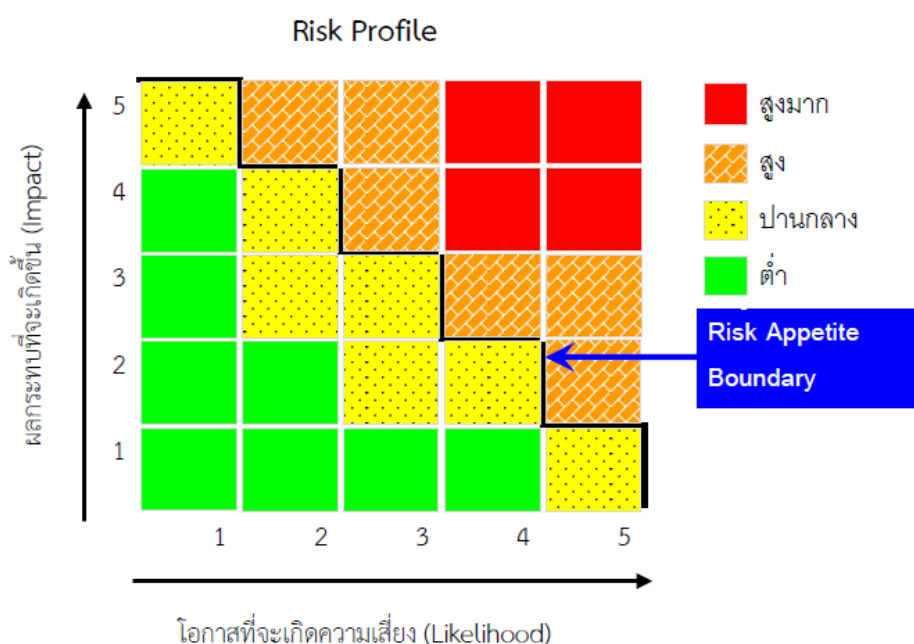
ในการประเมินความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนด **แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile)** ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยระดับความเสี่ยง = โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ x ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ (Likelihood x Impact) ซึ่งจัดแบ่งเป็น 4 ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น 4 ส่วน (4 Quadrant) ซึ่งใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

(1) ระดับความเสี่ยงต่ำ (Low) คะแนนระดับความเสี่ยง 1 – 4 คะแนน ยอมรับความเสี่ยงกำหนดเป็นสีเขียว (■)

(2) ระดับความเสี่ยงปานกลาง (Medium) คะแนนระดับความเสี่ยง 5 – 9 คะแนน ยอมรับความเสี่ยงแต่มีแผนควบคุมความเสี่ยง กำหนดเป็นสีเหลือง (■)

(3) ระดับความเสี่ยงสูง (High) คะแนนระดับความเสี่ยง 10 – 15 คะแนน มีแผนลดความเสี่ยงกำหนดเป็นสีส้ม (■)

(4) ระดับความเสี่ยงสูงมาก (Extreme) คะแนนระดับความเสี่ยง 16 – 25 คะแนนมีแผนลดและประเมินซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง กำหนดเป็นสีแดง (■)



ขั้นตอนที่ 4 แนวทางการตอบสนองความเสี่ยง

การกำหนดแนวทางการตอบสนองความเสี่ยงมุ่งเน้นให้องค์กรสามารถบริหารความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ โดยการกำหนดแนวทางการตอบสนองความเสี่ยงสามารถทำได้หลายวิธี และสามารถปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมกับสถานการณ์ ขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของผู้รับผิดชอบ แต่อย่างไรก็ตามแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงต้องคุ้มค่างับการลดระดับผลกระทบความเสี่ยงทางเลือกหรือกล

ยุทธ์ในการจัดการความเสี่ยงแบ่งได้ 4 แนวทางหลัก คือ

4.1 การยอมรับ (Take, Accept) หมายถึง การที่ความเสี่ยงนั้นสามารถยอมรับได้ภายใต้การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน ซึ่งไม่ต้องดำเนินการใดๆ เช่น กรณีที่มีความเสี่ยงในระดับไม่รุนแรงและไม่คุ้มค่าที่จะดำเนินการใดๆ ให้ขออนุมัติหลักการรับความเสี่ยงไว้และไม่ดำเนินการใดๆ

4.2 การลด/ควบคุม (Reduction) หมายถึง เป็นการปรับปรุงระบบการทำงานหรือการออกแบบวิธีการทำงานใหม่ เพื่อลดโอกาสที่จะเกิด หรือลดผลกระทบให้อยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้

4.3 การยกเลิก (Terminate) หรือ หลีกเลียง (Avoid) คือ ความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับและต้องจัดการให้ความเสี่ยงนั้นไปอยู่นอกเงื่อนไขการดำเนินงาน โดยมีวิธีการจัดการความเสี่ยงในกลุ่มนี้ เช่น การหยุดดำเนินงานหรือกิจกรรมที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงนั้น การเปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์ในการดำเนินงาน การลดขนาดของงานที่จะดำเนินการหรือกิจกรรมลง เป็นต้น

4.4 การถ่ายโอนความเสี่ยง (Transfer) หรือ แบ่ง (Share) คือ ความเสี่ยงที่สามารถโอนไปให้ผู้อื่นได้ เช่น การทำประกันภัย/ประกันทรัพย์สินกับบริษัทประกัน การจ้างบุคคล ภายนอกหรือการจ้างบริษัท ภายนอกมาจัดการในงานบางอย่างแทน เช่น งานรักษาความปลอดภัย เป็นต้น

ขั้นตอนที่ 5 กิจกรรมการบริหารความเสี่ยง (Control Activities)

เมื่อได้ประเมินความเสี่ยงและกำหนดกลยุทธ์ในการจัดการความเสี่ยงแล้วจึงดำเนินการ กำหนดกิจกรรมหรือมาตรการในการจัดการความเสี่ยงให้หมดไปหรือลดลงในระดับที่ยอมรับกิจกรรมเดิมที่เคยปฏิบัติอยู่แล้ว แต่ไม่สามารถควบคุมความเสี่ยงได้ นอกจากนี้ยังต้องกำหนดระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการแต่ละกิจกรรมตลอดจนหน่วยงานผู้รับผิดชอบในแผนบริหารความเสี่ยงขององค์กรได้ โดยกิจกรรมที่กำหนด ต้องเป็นกิจกรรมที่หน่วยงานยังไม่เคยปฏิบัติหรือเป็นกิจกรรมที่กำหนดเพิ่มเติม

ขั้นตอนที่ 6 ข้อมูลและการสื่อสารด้านบริหารความเสี่ยง (Information and Communication)

การสื่อสารถือได้ว่าเป็นหัวใจของการบริหารความเสี่ยงในทุกๆ ขั้นตอนมีวัตถุประสงค์ เพื่อต้องการให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องได้รับความเข้าใจที่ตรงกันอย่างทั่วถึง โดยมีการเปิดช่องทางการสื่อสารข้อมูลด้านการบริหารความเสี่ยงให้กับผู้บริหาร คณะทำงาน และบุคลากรของหน่วยงานได้เข้าถึง และรับทราบข้อมูลด้านการบริหารความเสี่ยงให้กับผู้บริหาร คณะทำงาน และบุคลากรของหน่วยงานได้เข้าถึง และทราบข้อมูลผ่านช่องทางต่างๆ เช่น ระบบอินเทอร์เน็ต หนังสือเวียน การประชุมชี้แจงโดยผู้บริหาร หรือการฝึกอบรม เป็นต้น

ขั้นตอนที่ 7 การติดตาม และเฝ้าระวังความเสี่ยงต่างๆ (Monitoring)

การติดตามและเฝ้าระวังความเสี่ยงโดยการกำหนดให้มีการติดตามและประเมินผลว่าแต่ละหน่วยงานมีการ ประเมินประสิทธิผลของการจัดการความเสี่ยงที่กำหนดไว้อย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่ามาตรการในการปรับปรุงความเสี่ยงที่วางไว้เพียงพอเหมาะสมมีประสิทธิภาพประสิทธิผล และมีการปฏิบัติจริง สามารถลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น

๑. การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงโดยสร้างมาตรการควบคุมความเสี่ยง ดังนี้

4.1 การยอมรับความเสี่ยง (Take)

ยอมรับความเสี่ยงเนื่องจาก ความเสี่ยงนั้นสามารถยอมรับได้และมีค่าใช้จ่ายในการจัดการ/
ควบคุมดูแลสูงกว่าผลประโยชน์

4.2 การลดหรือควบคุมความเสี่ยง (Treat)

ลดโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงหรือลดความรุนแรงของผลกระทบที่จะเกิดขึ้น เพื่อให้ความเสี่ยง
อยู่ในระดับที่ยอมรับได้

4.3 การโอนหรือกระจายความเสี่ยง (Transfer)

การโอนความเสี่ยงให้บุคคลที่สามารถรับผิดชอบ เช่น การทำประกันภัย การจ้างบริการหรือให้
บุคคลภายนอกดำเนินการแทน

4.4 การหยุดหรือหลีกเลี่ยงความเสี่ยง (Terminate)

เป็นการยุติไม่ให้ความเสี่ยงเกิดขึ้น หรือหลีกเลี่ยงความเสี่ยงโดยหยุด หรือเปลี่ยนรูปแบบการ
ทำกิจกรรมที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง

๒. การติดตามการดำเนินงาน

- จัดให้มีการประชุมเพื่อรายงานผลการดำเนินงานทุกไตรมาส

บทที่ 3

การรายงานการบริหารความเสี่ยง

รูปแบบการรายงานการบริหารความเสี่ยงระดับส่วนงาน ประกอบด้วย

- 3.1 แบบฟอร์ม MCU_RM 1 ระบุปัจจัยความเสี่ยง ประเมินความเสี่ยง และจัดลำดับความเสี่ยง มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่ ประจำปี 2564
- 3.2 แบบฟอร์ม MCU_RM 2 แผนการปฏิบัติงานบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่ ประจำปี 2564
- 3.3 แบบฟอร์ม MCU_RM 3 บัญชีตรวจสอบผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่ ประจำปี 2564
- 3.4 แบบฟอร์ม MCU_RM 4 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่ ประจำปี 2564

ลำดับ ที่	ปัจจัยความเสี่ยง (เนื่องจาก)	ประเภ ท ความ เสี่ยง	ผลกระทบต่อเป้าหมาย (ส่งผลให้)	การประเมินค่า ความเสี่ยงก่อน มีกิจกรรมควบคุม			ระดับ ความ เสี่ยง ที่ยอมรับ ได้	กิจกรรมควบคุม	วิธีการ จัดการความ เสี่ยง (Take, Treat, Transfer, Terminate)	ส่วนงานที่ รับผิดชอบ หลัก	ส่วนงานที่ สนับสนุน
				L	I	D=LxI					
1.	จำนวนนิสิตลดลงอย่าง ต่อเนื่อง	○	หลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรและตาม เกณฑ์การประกันคุณภาพ	4	4	16	6	1.วิเคราะห์สาเหตุของการจำนวน นิสิตที่ ไม่เป็นไปตามแผนรับนิสิต 2.ประชาสัมพันธ์เชิงรุกด้านการรับนิสิต 3.กิจกรรมเดินสายแนะแนว หลักสูตร 4.ประสานความร่วมมือเครือข่าย ระดับอุดมศึกษา มัธยมศึกษา และ โรงเรียนปรียัติธรรม 5. One teacher : two students 6.ติดตามความก้าวหน้าผลการรับนิสิต	Take	วส.	วช./วช.
2	บริบทของมหาวิทยาลัยไม่เอื้อ ต่อการสร้างนวัตกรรมทาง พระพุทธศาสนาเชิงบูรณาการ	○	ทรัพยากรของมหาวิทยาลัยไม่ เอื้อต่อการสร้างนวัตกรรม	4	4	16	6	1.มอบหมายหน่วยงานวิจัยวิเคราะห์บริบท ของมหาวิทยาลัยต่อการสร้างนวัตกรรมทาง พระพุทธศาสนาเชิงบูรณาการ 2.จัดทำแผนปฏิบัติการสร้างนวัตกรรมทาง พระพุทธศาสนาเชิงบูรณาการ 3.ติดตามความก้าวหน้าการสร้างนวัตกรรม ทางพระพุทธศาสนาเชิงบูรณาการ	Take	วช.	วช./วส.

ลำดับ ที่	ปัจจัยความเสี่ยง (เนื่องจาก)	ประเภ ท ความ เสี่ยง	ผลกระทบต่อเป้าหมาย (ส่งผลให้)	การประเมินค่า ความเสี่ยงก่อน มีกิจกรรมควบคุม ระดับความเสี่ยงที่ ยอมรับได้ กิจกรรมควบคุม			ระดับ ความ เสี่ยง ที่ยอมรับ ได้	กิจกรรมควบคุม	วิธีการ จัดการความ เสี่ยง (Take, Treat, Transfer, Terminate)	ส่วนงานที่ รับผิดชอบ หลัก	ส่วนงานที่ สนับสนุน
				4	4	16					
3	การปฏิบัติตามกฎระเบียบที่กำหนด	C	ผลการดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	4	4	16	6	1.อบรมให้ความรู้ เรื่องกฎระเบียบข้อบังคับ 2. ทบทวน ปรับปรุง นำเสนอ คณะกรรมการบริหารของวิทยาเขต	Take	วช.	วส./วช.
4	แนวโน้มการลดลงของสภาพคล่องของเงินทุนหมุนเวียนของ มหาวิทยาลัย	F	การดำเนิน ไม่มีประสิทธิภาพ	3	4	12	6	1.แต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ ความเคลื่อนไหว ของกระแสรายรับ และกระแสรายจ่าย ให้สอดคล้องกับสภาวะปัจจุบัน 2.จัดสรรงบประมาณแบบสมดุล 3.ใช้งบประมาณตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณ	Treat	วช.	วส./วช.
5	การเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกต่อการกำหนดยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ที่ไม่ตอบสนอง	S	ผลการดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าประสงค์	3	3	9	6	1. มีการวิเคราะห์ สภาพแวดล้อมภายในและภายนอก ที่เปลี่ยนแปลงต่อการกำหนดยุทธศาสตร์และ กลยุทธ์ 2. กำหนดยุทธศาสตร์ และกลยุทธ์เพื่อรองรับ ต่อการเปลี่ยนแปลง 3.ชี้แจงแนวทางการ ดำเนินงานร่วมกัน		วช.	วส./วช.

ลำดับ ที่	ปัจจัยความเสี่ยง (เนื่องจาก)	ประเภ ท ความ เสี่ยง	ผลกระทบต่อเป้าหมาย (ส่งผลให้)	การประเมินค่า ความเสี่ยงก่อน มีกิจกรรมควบคุม ระดับความเสี่ยงที่ ยอมรับได้ กิจกรรมควบคุม			ระดับ ความ เสี่ยง ที่ยอมรับ ได้	กิจกรรมควบคุม	วิธีการ จัดการความ เสี่ยง (Take, Treat, Transfer, Terminate)	ส่วนงานที่ รับผิดชอบ หลัก	ส่วนงานที่ สนับสนุน
				L	I	D=LxI					
								ในแต่ ละยุทธศาสตร์กับหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง 4.ติดตาม และ ประเมินผลการ ดำเนินงานตาม ยุทธศาสตร์ทุกเดือน 5.รายงานผลการดำเนินงานตาม ยุทธศาสตร์ต่อ มหาวิทยาลัยทุกเดือน เพื่อพิจารณาและให้ ข้อเสนอแนะในการ ปรับปรุงผลการปฏิบัติ ราชการทุกไตร มาส			
6	ปัญหาทางสังคม /ชุมชน เช่น ปัญหาด้านยาเสพติด	E	การผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ ตามนวลักษณ์ ของ มหาวิทยาลัย	4	4	16	6	1. เฝ้าระวังและป้องกันปัญหาเสพติดโดยการ ขอความร่วมมือจากสำนักงานสาธารณสุข จังหวัดในการสุ่มตรวจปัสสาวะในกลุ่มผู้มี พฤติกรรมเสี่ยง อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง 2. ให้ข้อมูลสถานการณ์ปัญหาเสพติดอย่าง น้อยปีละ 2 ครั้ง 3. ติดตามและสรุปผลการเฝ้าระวังและป้องกัน ปัญหาเสพติด	Transfe r / Share	วช.	วส / วช

คำอธิบายตัวย่อ

RF = Risk Factor(ปัจจัยความเสี่ยง)

L = ค่าโอกาสความเสี่ยง ๑-๕ จากน้อยไปมาก

I = ค่าผลกระทบ ๑-๕ จากน้อยไปมาก

$D=L \times I$ ค่าโอกาสความเสี่ยง x ค่าผลกระทบ เป็นค่าคะแนนระดับความเสี่ยง ตามแบบฟอร์ม MCU_RM ๐

ประเภทความเสี่ยง จำนวน ๕ ด้าน ดังนี้

O = ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน

F = ความเสี่ยงด้านการเงิน

C = ความเสี่ยงด้านกฎระเบียบ

E = ความเสี่ยงด้านเหตุการณ์ภายนอก

S = ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์

วิธีการจัดการความเสี่ยง จำนวน ๔ ประเภท ดังนี้

Take = การยอมรับ

Terminate = การหลีกเลี่ยง

Transfer = การโอนถ่าย

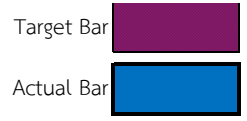
Treat = การปรับปรุงแก้ไข

ลำดับที่	รายละเอียดกิจกรรม	%ของงาน (แต่ละ ขั้นตอน)	ปีการศึกษา 2564												ปีการศึกษา 2565				ผู้รับผิดชอบ	
			ไตรมาสที่ 1			ไตรมาสที่ 2			ไตรมาสที่ 3			ไตรมาสที่ 4			มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.		
			มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.						
10	สรุปผลการดำเนินการ และทบทวนตรวจสอบ อัปเดตข้อมูลในการประชาสัมพันธ์ทุกสิ้นปีการศึกษา	100																		วิทยาลัยสงฆ์แพร่
		100																		
A (Act) คือ การเสนอแนวทางการปรับปรุง																				
11	วิเคราะห์ผลสำเร็จของกิจกรรมแนะแนวประชาสัมพันธ์การศึกษา	100																		วิทยาลัยสงฆ์แพร่
		100																		
12	นำเสนอต่อผู้บริหาร	100																		วิทยาลัยสงฆ์แพร่
		100																		
13	จัดทำแผนขยายผลเพื่อต่อยอดการปรับปรุง	100																		วิทยาลัยสงฆ์แพร่
		100																		
% ความก้าวหน้าตามเป้าหมาย (Cumulative Target Planning)		1																		
% ความก้าวหน้างานตามแผนงาน (Cumulative Target Planning)		1																		

Target Bar 

Actual Bar 

ลำดับที่	รายละเอียดกิจกรรม	%ของงาน (แต่ละ ขั้นตอน)	ปีการศึกษา 2564												ปีการศึกษา 2565				ผู้รับผิดชอบ
			ไตรมาสที่ 1			ไตรมาสที่ 2			ไตรมาสที่ 3			ไตรมาสที่ 4			มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
			มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.					
๑๐	สรุปผลการดำเนินการ และทบทวนตรวจสอบ	100																	สำนักงานวิทยาเขต
		100																	แพร่
	A (Act) คือ การเสนอแนวทางการปรับปรุง																		
๑๑	วิเคราะห์ผลสำเร็จของกิจกรรม	100																	สำนักงานวิทยาเขต
		100																	แพร่
๑๒	นำเสนอต่อผู้บริหาร	100																	สำนักงานวิทยาเขต
		100																	แพร่
๑๓	จัดทำแผนขยายผลเพื่อต่อยอดการปรับปรุง เพื่อจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	100																	สำนักงานวิทยาเขต
		100																	แพร่
	% ความก้าวหน้าตามเป้าหมาย (Cumulative Target Planning)	100%																	
	% ความก้าวหน้างานตามแผนงาน (Cumulative Target Planning)	100%																	



บัญชีตรวจสอบผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานบริหารความเสี่ยง

RF : 1 จำนวนนิสิตลดลงอย่างต่อเนื่อง

แผนการตอบสนองความเสี่ยง : วิเคราะห์สาเหตุของการจำนวน นิสิตที่ไม่เป็นไปตามแผนรับนิสิต ประชาสัมพันธ์เชิงรุกด้านการรับนิสิต กิจกรรมเดินสายแนะแนว หลักสูตร ประสานความร่วมมือเครือข่าย ระดับอุดมศึกษา มัธยมศึกษา และ โรงเรียนปรีดีธรรม One teacher : two students ติดตามความก้าวหน้าผลการรับนิสิต

1. ตัวชี้วัดผลสำเร็จของงาน : 1. จำนวนนิสิตเพิ่มขึ้นร้อยละ 2 จากจำนวนนิสิตในปีก่อน
2. เป้าหมาย : นักเรียน และประชาชนทั่วไปมีความสนใจที่จะเข้ารับการศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย
3. งบประมาณ : 15,000 บาท
4. ผู้รับผิดชอบ/ ส่วนงาน : วิทยาลัยสงฆ์แพร่

ลำดับ ที่	รายละเอียดกิจกรรม	% ของงาน (แต่ละ ขั้นตอน)	ผู้รับผิดชอบ	เกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้									ระบบวงจรเชิงคุณภาพ (PDCA)				
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	P	D	C	A	
1	กำหนดวัตถุประสงค์ และขอบเขตการดำเนินงาน	5	วิทยาลัยสงฆ์แพร่											/			
2	แต่งตั้งคณะกรรมการประชาสัมพันธ์แนะแนวการศึกษา	5	วิทยาลัยสงฆ์แพร่											/			
3	กำหนดตัวชี้วัดและตั้งเป้าหมาย	10	วิทยาลัยสงฆ์แพร่											/			
4	วิเคราะห์สาเหตุของการจำนวน นิสิตที่ไม่เป็นไปตามแผนรับนิสิต	20	วิทยาลัยสงฆ์แพร่											/			
5	วางแผนการดำเนินการทั้งในส่วนของปรับปรุง แก้ไข และการจัดกิจกรรมส่งเสริมต่างๆ	5	วิทยาลัยสงฆ์แพร่											/			
6	กำหนดแนวทางการออกประชาสัมพันธ์เชิงรุก เส้นทางและผู้รับผิดชอบในการเดินสายแนะแนวประชาสัมพันธ์	3	วิทยาลัยสงฆ์แพร่											/			
7	ประสานความร่วมมือเครือข่ายระดับอุดมศึกษา มัธยมศึกษา และ โรงเรียนปรีดีธรรม	5	วิทยาลัยสงฆ์แพร่												/		
8	แต่งตั้งคณะกรรมการกองงานเลขานุการงานประชาสัมพันธ์แนะแนวการศึกษา	20	วิทยาลัยสงฆ์แพร่												/		
9	จัดทำคู่มือ โบรชัวร์ สื่อประชาสัมพันธ์ทั้งรูปแบบเอกสาร และสื่อออนไลน์	5	วิทยาลัยสงฆ์แพร่												/		
10	สรุปผลการดำเนินการ และทบทวนตรวจสอบ อัปเดตข้อมูลในการประชาสัมพันธ์ทุกสิ้นปี	10	วิทยาลัยสงฆ์แพร่												/		
11	วิเคราะห์ผลสำเร็จของกิจกรรมแนะแนวประชาสัมพันธ์การศึกษา	2	วิทยาลัยสงฆ์แพร่													/	
12	นำเสนอต่อผู้บริหาร	5	วิทยาลัยสงฆ์แพร่														/
13	จัดทำแผนขยายผลเพื่อต่อยอดการปรับปรุง	5	วิทยาลัยสงฆ์แพร่														/
	รวม	100															/

ลำดับ ที่	รายละเอียดกิจกรรม	% ของงาน (แต่ละ ขั้นตอน)	ผู้รับผิดชอบ	เกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้									ระบบวงจรเชิงคุณภาพ (PDCA)			
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	P	D	C	A

หมายเหตุ: ระบบวงจรเชิงคุณภาพ (PDCA) Deming Cycle

P (Plan) คือ การวางแผนการดำเนินงานอย่างรอบคอบ ครอบคลุมถึงการกำหนดหัวข้อที่ต้องการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง ซึ่งรวมถึงการพัฒนาสิ่งใหม่ๆ การแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงาน อาจประกอบด้วย การกำหนดเป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์ของการทำงาน

D (Do) คือ การลงมือปรับปรุงเปลี่ยนแปลงตามทางเลือกที่ได้กำหนดไว้ในขั้นตอนการ วางแผน ในขั้นนี้ต้องตรวจสอบระหว่างการปฏิบัติด้วยว่าได้ดำเนินไปในทิศทางที่ตั้งใจหรือไม่ พร้อมกับสื่อสารให้ผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบด้วย

C (Check) คือ การประเมินผลที่ได้รับจากการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง ทำให้ทราบว่าปฏิบัติในขั้นที่สองสามารถบรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่ ต้องทราบว่า ตรวจสอบอะไรบ้างและบ่อยครั้งแค่ไหน ข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบจะเป็นประโยชน์สำหรับขั้นตอนถัดไป

A (Act) คือ ขั้นตอนการดำเนินงานให้เหมาะสมจะพิจารณาผลที่ได้จากการตรวจสอบ ซึ่งมีอยู่ ๒ กรณี คือ ผลที่เกิดขึ้นเป็นไปตามแผนที่วางไว้ หรือไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้ หากเป็นกรณีแรกให้นำแนวทางหรือกระบวนการปฏิบัตินั้นมาจัดทำให้เป็นมาตรฐาน พร้อมทั้งหาวิธีการที่จะปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้นไปอีก ถ้าหากเป็นกรณีที่สอง ซึ่งก็คือผลที่ได้ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ตามแผนที่วางไว้ เราควรรนำข้อมูลที่รวบรวมไว้มาวิเคราะห์ และพิจารณาว่าควรจะดำเนินการอย่างไรต่อไป

ที่มา : <http://misweb.csc.ku.ac.th/OASKM/?p=195>

บัญชีตรวจสอบผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานบริหารความเสี่ยง

MCU_RM 3

RF : 6 ปัญหาทางสังคม /ชุมชน เช่นปัญหาด้านยาเสพติด

แผนการตอบสนองความเสี่ยง : 1. เฝ้าระวังและป้องกันปัญหาเสพติดโดยการขอความร่วมมือจากสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดในการสุ่มตรวจปัสสาวะในกลุ่มผู้มีพฤติกรรมเสี่ยง

อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง

2. ให้ข้อมูลสถานการณ์ปัญหาเสพติดอย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง

3. ติดตามและสรุปผลการเฝ้าระวังและป้องกันปัญหาเสพติด

1. ตัวชี้วัดผลสำเร็จของงาน : 1. บัณฑิตให้มีคุณภาพตามนวลักษณ์ ของมหาวิทยาลัย

2. เป้าหมาย : บัณฑิตให้มีคุณภาพตามนวลักษณ์ ของมหาวิทยาลัย

3. งบประมาณ : 3,000 บาท

4. ผู้รับผิดชอบ/ ส่วนงาน : สำนักงานวิทยาเขตแพร่

ลำดับ ที่	รายละเอียดกิจกรรม	ร้อยละ งาน (แต่ ละ ขั้นตอน)	ผู้รับผิดชอบ	เกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้									ระบบวงจรเชิงคุณภาพ (PDCA)			
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	P	D	C	A
1	กำหนดวัตถุประสงค์ และขอบเขตการดำเนินงาน	5	สำนักงานวิทยาเขตแพร่										/			
2	แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน	5	สำนักงานวิทยาเขตแพร่										/			
3	กำหนดตัวชี้วัดและตั้งเป้าหมาย	10	สำนักงานวิทยาเขตแพร่										/			
4	วิเคราะห์สาเหตุของปัญหา	20	สำนักงานวิทยาเขตแพร่										/			
5	วางแผนการดำเนินการทั้งในส่วนของการปรับปรุง แก้ไข และการจัดกิจกรรม	5	สำนักงานวิทยาเขตแพร่										/			
6	แต่งตั้งคณะอนุกรรมการกองงานเลขานุการโครงการเพื่อดำเนินการทั้งในส่วนของการปรับปรุง แก้ไข และการจัดกิจกรรมส่งเสริมต่างๆ	3	สำนักงานวิทยาเขตแพร่										/			
7	ติดต่อประสานงานขอความร่วมมือจากสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดในการสุ่มตรวจปัสสาวะในกลุ่มผู้มีพฤติกรรมเสี่ยง	5	สำนักงานวิทยาเขตแพร่											/		
8	แต่งตั้งคณะอนุกรรมการกองงานเลขานุการงานประชาสัมพันธ์และแนวทางการศึกษา	20	สำนักงานวิทยาเขตแพร่											/		
9	จัดทำคู่มือ โบรชัวร์ สื่อประชาสัมพันธ์ทั้งรูปแบบเอกสาร และสื่อออนไลน์	5	สำนักงานวิทยาเขตแพร่											/		
10	ติดป้ายห้ามสูบบุหรี่ในพื้นที่มหาวิทยาลัย พร้อมทั้งจัดหาพื้นที่สูบบุหรี่ภายใน	10	สำนักงานวิทยาเขตแพร่											/		

ลำดับ ที่	รายละเอียดกิจกรรม	% ของ งาน (แต่ ละ ขั้นตอน)	ผู้รับผิดชอบ	เกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้									ระบบวงจรเชิงคุณภาพ (PDCA)				
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	P	D	C	A	
11	สรุปผลการดำเนินการ และทบทวนตรวจสอบ	2	สำนักงานวิทยาเขตแพร่													/	
12	นำเสนอต่อผู้บริหาร	5	สำนักงานวิทยาเขตแพร่														/
13	จัดทำแผนขยายผลเพื่อต่อยอดการปรับปรุง เพื่อจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	5	สำนักงานวิทยาเขตแพร่														/
	รวม	100															/

หมายเหตุ: ระบบวงจรเชิงคุณภาพ (PDCA) Deming Cycle

P (Plan) คือ การวางแผนการดำเนินงานอย่างรอบคอบ ครอบคลุมถึงการกำหนดหัวข้อที่ต้องการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง ซึ่งรวมถึงการพัฒนาสิ่งใหม่ๆ การแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงาน อาจประกอบด้วย การกำหนดเป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์ของการดำเนินงาน



D (Do) คือ การลงมือปรับปรุงเปลี่ยนแปลงตามทางเลือกที่ได้กำหนดไว้ในขั้นตอนการ วางแผน ในขั้นนี้ต้องตรวจสอบระหว่างการปฏิบัติด้วยว่าได้ดำเนินไปในทิศทางที่ตั้งใจหรือไม่ พร้อมกับสื่อสารให้ผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบด้วย



C (Check) คือ การประเมินผลที่ได้รับจากการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง ทำให้ทราบว่า การปฏิบัติในขั้นที่สองสามารถบรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่ ต้องทราบว่า ตรวจสอบอะไรบ้างและบ่อยครั้งแค่ไหน ข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบจะเป็นประโยชน์สำหรับขั้นตอนถัดไป



A (Act) คือ ขั้นตอนการดำเนินงานให้เหมาะสมจะพิจารณาผลที่ได้จากการตรวจสอบ ซึ่งมีอยู่ ๒ กรณี คือ ผลที่เกิดขึ้นเป็นไปตามแผนที่วางไว้ หรือไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้ หากเป็นกรณีแรกให้นำแนวทางหรือกระบวนการปฏิบัตินั้นมาจัดทำให้เป็นมาตรฐาน พร้อมทั้งหาวิธีการที่จะปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้นไปอีก ถ้าหากเป็นกรณีที่สอง ซึ่งก็คือผลที่ได้ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ตามแผนที่วางไว้ เราควรรนำข้อมูลที่รวบรวมไว้มาวิเคราะห์ และพิจารณาว่าควรจะดำเนินการอย่างไรต่อไป



ที่มา : <http://misweb.csc.ku.ac.th/OASKM/?p=195>

รายงานครั้งที่ 1 ณ วิทยาเขตแพร่


ลำดับ ที่	ปัจจัยเสี่ยง	ประเภทเสี่ยง	กิจกรรมควบคุม	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่			ระดับ ความเสี่ยงที่ ยอมรับได้	สถานะดำเนินการ		% ความ สำเร็จ	ผลการติดตาม/ ข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ
				โอกาสเกิด L	ผลกระทบ I	คะแนน D = L x I					
1	RF 1 จำนวนนิสิตลดลงอย่างต่อเนื่อง	○	1.วิเคราะห์สาเหตุของการจำนวน นิสิตที่ไม่เป็นไปตามแผนรับนิสิต 2.ประชาสัมพันธ์เชิงรุกด้านการรับนิสิต 3.กิจกรรมเดินสายแนะแนว หลักสูตร 4.ประสานความร่วมมือ เครือข่าย ระดับอุดมศึกษา มัธยมศึกษา และ โรงเรียนปริยัติธรรม 5. One teacher : two students 6.ติดตามความก้าวหน้าผลการรับนิสิต	2	2	4	6	/		80	1.นักเรียนและประชาชนทั่วไปมีความสนใจที่จะเข้ารับการศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย

ลำดับ ที่	ปัจจัยเสี่ยง	ประเภทเสี่ยง	กิจกรรมควบคุม	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่			ระดับ ความเสี่ยงที่ ยอมรับได้	สถานะดำเนินการ		% ความ สำเร็จ	ผลการติดตาม/ ข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ
				โอกาสเกิด L	ผลกระทบ I	คะแนน D = L x I					
2	RF 2 บริบทของมหาวิทยาลัย ไม่เอื้อต่อการสร้างนวัตกรรม ทางพระพุทธศาสนาเชิง บูรณาการ	○	1.มอบหมายหน่วยงานวิจัย วิเคราะห์บริบทของ มหาวิทยาลัยต่อการสร้าง นวัตกรรมทาง พระพุทธศาสนาเชิงบูรณา การ 2.จัดทำแผนปฏิบัติการสร้าง นวัตกรรมทาง พระพุทธศาสนาเชิงบูรณา การ 3.ติดตามความก้าวหน้าการ สร้างนวัตกรรมทาง พระพุทธศาสนาเชิงบูรณา การ	4	4	16	6		/		
3	RF 3 การปฏิบัติตาม กฎระเบียบที่กำหนด	C	1.อบรมให้ความรู้ เรื่อง กฎระเบียบ ข้อบังคับ 2.ทบทวน ปรับปรุง นำเสนอคณะกรรมการ บริหารของวิทยาเขต	4	4	16	6		/		

ลำดับ ที่	ปัจจัยเสี่ยง	ประเภทเสี่ยง	กิจกรรมควบคุม	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่			ระดับ ความเสี่ยงที่ ยอมรับได้	สถานะดำเนินการ		% ความ สำเร็จ	ผลการติดตาม/ ข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ
				โอกาสเกิด L	ผลกระทบ I	คะแนน $D = L \times I$					
4	RF 4 แนวโน้มการลดลงของสภาพคล่องของเงินทุนหมุนเวียนของ มหาวิทยาลัย	F	1.แต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ ความเคลื่อนไหวของกระแสรายรับ และกระแสรายจ่าย ให้สอดคล้องกับสภาวะปัจจุบัน 2.จัดสรรงบประมาณแบบสมดุล 3.ใช้งบประมาณตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณ	3	4	12	6		/		
5	RF 5 การเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกต่อการกำหนดยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ที่ไม่ตอบสนอง	S	1. มีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอก ที่เปลี่ยนแปลงต่อการกำหนดยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ 2. กำหนดยุทธศาสตร์และกลยุทธ์เพื่อรองรับต่อการเปลี่ยนแปลง	3	3	9	6		/		

ลำดับ ที่	ปัจจัยเสี่ยง	ประเภทเสี่ยง	กิจกรรมควบคุม	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่			ระดับ ความเสี่ยงที่ ยอมรับได้	สถานะดำเนินการ		% ความ สำเร็จ	ผลการติดตาม/ ข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ
				โอกาสเกิด L	ผลกระทบ I	คะแนน D = L x I					
			<p>3.ชี้แจงแนวทางการดำเนินงานร่วมกันในแต่ละยุทธศาสตร์กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p>4.ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ทุกเดือน</p> <p>5.รายงานผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ต่อมหาวิทยาลัยทุกเดือนเพื่อพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงผลการปฏิบัติราชการทุกไตรมาส</p>								

ลำดับ ที่	ปัจจัยเสี่ยง	ประเภทเสี่ยง	กิจกรรมควบคุม	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่			ระดับ ความเสี่ยงที่ ยอมรับได้	สถานะดำเนินการ		% ความ สำเร็จ	ผลการติดตาม/ ข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ
				โอกาสเกิด L	ผลกระทบ I	คะแนน D = L x I		😊	😞		
6	ปัญหาทางสังคม /ชุมชน เช่น ปัญหาด้านยาเสพติด	E	1. เฝ้าระวังและป้องกัน ปัญหายาเสพติดโดยการขอ ความร่วมมือจากสำนักงาน สาธารณสุขจังหวัดในการสุ่ม ตรวจปัสสาวะในกลุ่มผู้มี พฤติกรรมเสี่ยง อย่างน้อยปี ละ 2 ครั้ง 2. ให้ข้อมูลสถานการณ์ ปัญหายาเสพติดอย่างน้อยปี ละ 2 ครั้ง 3. ติดตามและสรุปผลการ เฝ้าระวังและป้องกันปัญหา ยาเสพติด	2	2	4	6	/		95	1.การสุ่มตรวจ ปัสสาวะในกลุ่ม ผู้มีพฤติกรรม เสี่ยง ครั้งที่ 1 ไม่ พบผู้เสพสารเสพติด ในปัสสาวะ 2.บัณฑิตให้มี คุณภาพตามน ว ลักษณ์ ของ มหาวิทยาลัย


ผู้รายงานผลการดำเนินการ
 (นายสุพจน์ แก้วไพฑูรย์)
 วิชาการผู้อำนวยการสำนักงานวิทยาเขตแพร่



คำสั่งมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่

ที่ ๐๕๘ / ๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงประจำปี ๒๕๖๔

เพื่อให้การจัดการบริหารความเสี่ยงประจำปี ๒๕๖๔ ของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่ ให้ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และบรรลุวัตถุประสงค์ ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงออกคำสั่งมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงประจำปี ๒๕๖๔ ประกอบด้วย

- | | |
|--|-----------------------------|
| ๑. รองอธิการบดีวิทยาเขตแพร่ | ประธานที่ปรึกษา |
| ๒. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหาร | ที่ปรึกษา |
| ๓. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการทั่วไป | ที่ปรึกษา |
| ๔. ผู้อำนวยการวิทยาลัยสงฆ์แพร่ | ที่ปรึกษา |
| ๕. ผู้อำนวยการสำนักวิชาการวิทยาเขตแพร่ | ที่ปรึกษา |
| ๖. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา | ประธานกรรมการ |
| ๗. ผู้อำนวยการสำนักงานวิทยาเขตแพร่ | รองประธานกรรมการ |
| ๘. ผู้อำนวยการส่วนคลังและทรัพย์สิน | กรรมการ |
| ๙. ผู้อำนวยการสำนักงานวิทยาลัย | กรรมการ |
| ๑๐. ประธานหลักสูตรฯ สาขาวิชาพระพุทธศาสนา | กรรมการ |
| ๑๑. ประธานหลักสูตรฯ สาขาวิชารัฐศาสตร์ | กรรมการ |
| ๑๒. ประธานหลักสูตรฯ สาขาวิชาสังคมศึกษา | กรรมการ |
| ๑๓. ประธานหลักสูตรฯ สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ | กรรมการ |
| ๑๔. เลขาธิการบัณฑิตศึกษาวิทยาเขตแพร่ | กรรมการ |
| ๑๕. นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ | กรรมการ |
| ๑๖. นักวิชาการโสตทัศนศึกษาชำนาญการ | กรรมการ |
| ๑๗. นักวิชาการศึกษา | กรรมการ |
| ๑๘. ผู้อำนวยการส่วนงานบริหาร | กรรมการและเลขานุการฯ |
| ๑๙. นักวิเคราะห์นโยบายและแผน | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการฯ |

มีหน้าที่ กำหนด และทบทวน นโยบาย กรอบการบริหารความเสี่ยงองค์กรและกรอบการบริหารจัดการความเสี่ยง กำกับดูแล และสนับสนุนให้มีการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงให้สอดคล้องกับกลยุทธ์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย รวมถึงสภาวะการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป ให้ข้อเสนอแนะแนวทาง ติดตาม และประเมินผลการบริหารความเสี่ยง ต่อคณะผู้บริหารเพื่อนำไปดำเนินการพิจารณารายงานผลการบริหาร

ความเสี่ยงขององค์กร และให้ข้อคิดเห็นในความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น รวมทั้งแนวทางการกำหนดมาตรการ
ควบคุม หรือบรรเทา และการพัฒนาระบบการจัดการบริหารความเสี่ยงองค์กรให้แก่มหาวิทยาลัยเพื่อให้มี
ประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๓ ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๔



(พระราชเชษฐาธิราช, ผศ.ดร.)

รองอธิการบดีวิทยาเขตแพร่



ระเบียบวาระการประชุม

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่

ครั้งที่ ๑ / ๒๕๖๔

วันศุกร์ที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมชั้น ๒ อาคารเฉลิมพระเกียรติ

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่

วาระที่ ๑ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

๑.๑ เรื่องที่ประธานแจ้งเพื่อทราบ

๑.๑.๑ เรื่อง แจ้งแผนการจัดการความรู้และบริหารความเสี่ยงประจำปี ๒๕๖๔

๑.๒ เรื่องที่เลขานุการ แจ้งเพื่อทราบ

๑.๒.๑ เรื่อง การกำหนด และทบทวนปัจจัยความเสี่ยงภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งสรุปข้อเสนอแนะ แนวทาง การติดตาม และประเมินผลการบริหารความเสี่ยง

วาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

- ไม่มี

วาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

- ไม่มี

วาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

วาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)

รายงานการประชุมคณะกรรมการจัดทำแผนจัดการความรู้และบริหารความเสี่ยง ประจำปี ๒๕๖๔

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่

ครั้งที่ ๑ / ๒๕๖๔

วันศุกร์ที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมชั้น ๒ อาคารเฉลิมพระเกียรติ

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่

ประธานที่ประชุม

๑. พระครูโฆสิตสังฆพิทักษ์, ดร. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหาร

ผู้เข้าประชุม ๒๐ รูป/คน

๒. ดร.ธาดา เจริญกุล ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
๓. พระครูสุนทรธรรมนิทัศน์,ดร. ผู้อำนวยการวิทยาลัยสงฆ์แพร่
๔. พระมหาสิทธิชัย ชยสิทธิ,ดร. ผู้อำนวยการสำนักวิชาการ วิทยาเขตแพร่
๕. นายสุพจน์ แก้วไพฑูรย์ ผู้อำนวยการสำนักงานวิทยาเขตแพร่
๖. พระครูสิทธิชยาภีรัต,ดร. รองผู้อำนวยการสำนักงานวิทยาเขตแพร่
๗. นางสาวฐิตาธิ์ วงศ์สูง ผู้อำนวยการส่วนคลังและทรัพย์สิน
๘. นายธีรวัฒน์ ผัดผ่อง ผู้อำนวยการส่วนงานบริหาร
๙. ผศ.นวัชโรจน์ อินเต็ม ผู้อำนวยการส่วนสนับสนุนวิชาการ
๑๐. ผศ.ดร.สมจิต ขอนวงค์ ผู้อำนวยการสำนักงานวิทยาลัย
๑๑. ผศ.เกรียงศักดิ์ พองคำ ประธานหลักสูตรฯสาขาพระพุทธศาสนา
๑๒. ผศ.ฉวีวรรณ สุวรรณภา ประธานหลักสูตรฯสาขาสังคมศึกษา
๑๓. ดร.สายัณห์ อินนันใจ ประธานหลักสูตรฯสาขารัฐศาสตร์
๑๔. นายปัญญา สุนันทา ประธานหลักสูตรฯสาขาการสอนภาษาอังกฤษ
๑๕. รศ.รวิโรจน์ ศรีคำภา เลขานุการบัณฑิตศึกษาวิทยาเขตแพร่
๑๖. นายมงคล มานพทวี นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ
๑๗. นายกริช อินเต็ม นักวิชาการโสตทัศนศึกษาชำนาญการ
๑๘. นางสาวพัฒนันรี อัฐวงศ์ นักวิชาการศึกษา
๑๙. นายธีรวัฒน์ จันทร์จำรัส นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
๒๐. นางสาวธัญยิรา ธรรมจักร นักวิเคราะห์นโยบายและแผน

ผู้ไม่เข้าประชุม - คน

- ไม่มี

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

เมื่อผู้เข้าประชุมมาพร้อมกันแล้ว ประธานที่ประชุมกล่าวนำบูชาพระรัตนตรัยแล้วกล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระดังต่อไปนี้

วาระที่ ๑ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

๑.๑ เรื่องที่ประธานแจ้งเพื่อทราบ

๑.๑.๑ เรื่อง แจ้งแผนการจัดการความรู้และบริหารความเสี่ยงประจำปี ๒๕๖๔

ตามที่ฝ่ายแผนฯ ได้มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและแผนจัดการความรู้ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม ทางมหาวิทยาลัยมุ่งหวังที่จะพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัยให้มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องทฤษฎีและวิธีปฏิบัติของการบริหารจัดการความเสี่ยงและการจัดการความรู้ที่ถูกต้อง สามารถนำองค์ความรู้ที่ได้รับมาประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติงานจริง และสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในองค์กรได้ทั้งด้านการบริหารความเสี่ยงและควบคุมความเสี่ยงต่างๆ ที่จะเกิดขึ้นในอนาคตต่อไป จึงใคร่จะขอความร่วมมือจากคณะกรรมการทุกคนให้ความร่วมมือเพื่อดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป

จึงแจ้งให้ที่ประชุมรับทราบ

มติที่ประชุม

- ที่ประชุมรับทราบ

วาระที่ ๑.๒ เรื่องที่เลขานุการแจ้งเพื่อทราบ

๑.๒.๑ เรื่อง การกำหนด และทบทวนปัจจัยความเสี่ยงภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งสรุปข้อเสนอแนะ แนวทาง การติดตาม และประเมินผลการบริหารความเสี่ยง

การวิเคราะห์ปัจจัยความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่ ดำเนินการภายใต้แผนพัฒนามหาวิทยาลัยระยะที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ได้กำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยไว้ ๕ ยุทธศาสตร์ ดังนี้

- ๑) การผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ
- ๒) พัฒนางานวิจัยให้มีคุณภาพทั้งในระดับชาติและนานาชาติ
- ๓) การบริการวิชาการด้านพระพุทธศาสนา
- ๔) การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- ๕) การบริหารจัดการองค์กร

และได้จำแนกเป็นประเภทความเสี่ยง ๕ ด้าน ประกอบด้วย

O = Operational Risk ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน

F = Financial Risk ความเสี่ยงด้านการเงิน

C = Compliance Risk ความเสี่ยงด้านกฎระเบียบ

E = External Risk ความเสี่ยงด้านเหตุการณ์ภายนอก

S = Strategic Risk ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์

จึงแจ้งให้ที่ประชุมรับทราบ

มติที่ประชุม

ได้ทำการวิเคราะห์ปัจจัยความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยวิทยาเขตแพร่ พบว่า การดำเนินงานของวิทยาเขตแพร่ยังมีปัจจัยความเสี่ยงภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ ๑ จำแนกเป็นประเภทความเสี่ยง ๑ ด้าน จำนวน ๑ ปัจจัยเสี่ยง ยุทธศาสตร์ที่ ๔ จำแนกเป็นประเภทความเสี่ยง ๑ ด้าน จำนวน ๑ ปัจจัยเสี่ยง และ ยุทธศาสตร์ที่ ๕ จำแนกเป็นประเภทความเสี่ยง ๔ ด้าน รวม ๔ ปัจจัย ดังนี้

ยุทธศาสตร์ ที่	จำนวนปัจจัยเสี่ยง (ด้าน)					หมายเหตุ
	O	F	C	E	S	
๑	๑	-	-	-	-	
๒	-	-	-	-	-	ไม่มีปัจจัยเสี่ยง
๓	-	-	-	-	-	ไม่มีปัจจัยเสี่ยง
๔	๑	-	-	-	-	
๕	-	๑	๑	๑	๑	

คำอธิบาย

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ มีปัจจัยเสี่ยงความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk : O) จำนวน ๑ ปัจจัยเสี่ยง คือ

- RF1 จำนวนนิสิตลดลงอย่างต่อเนื่อง

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ไม่มีปัจจัยเสี่ยง

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ ไม่มีปัจจัยเสี่ยง

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ มีปัจจัยเสี่ยงความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk : O) จำนวน ๑ ปัจจัยเสี่ยง คือ

- RF2 บริบทของมหาวิทยาลัยไม่เอื้อต่อการสร้างนวัตกรรมทางพระพุทธศาสนาเชิงบูรณาการ

ยุทธศาสตร์ที่ ๕ มี ๔ ปัจจัยเสี่ยง

ปัจจัยเสี่ยงด้านกฎระเบียบ (Compliance Risk : C) ๑ ปัจจัยเสี่ยง คือ

- RF3 การปฏิบัติตามกฎระเบียบที่กำหนด

ปัจจัยเสี่ยงในด้านการเงิน (Financial Risk : F) ๑ ปัจจัยเสี่ยง คือ

- RF4 แนวโน้มการลดลงของสภาพคล่องของเงินทุนหมุนเวียนของ มหาวิทยาลัย

ปัจจัยเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : S) ๑ ปัจจัยเสี่ยง คือ

- RF5 การเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกต่อการกำหนดยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ที่ไม่ตอบสนอง

ปัจจัยเสี่ยงด้านเหตุการณ์ภายนอก (External Event : E) ๑ ปัจจัยเสี่ยง คือ

- RF16 ปัญหาทางสังคม /ชุมชน เช่นปัญหาด้านยาเสพติด

วาระที่ ๒

เรื่อง รับรองรายงานการประชุม

วาระที่ ๒ เรื่อง รับรองรายงานการประชุม

- ไม่มี

วาระที่ ๓

เรื่อง สืบเนื่อง

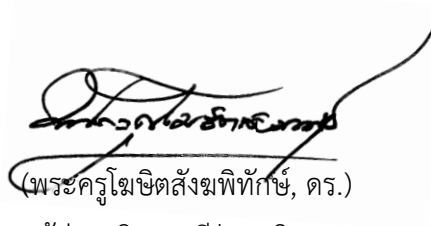
วาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

- ไม่มี

วาระที่ ๔

เรื่อง เสนอเพื่อพิจารณา

- ไม่มี



(พระครูโฆษิตสังฆพิทักษ์, ดร.)

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหาร


ประธานที่ประชุม



(นายสุพจน์ แก้วไพฑูรย์)

รักษาการผู้อำนวยการสำนักงานวิทยาเขตแพร่

ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(นางสาวอัญญิธีรา ธรรมจักร)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผน

ผู้จัดรายงานการประชุม